

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА:

История Древнего Востока

Учебно-методическое пособие

Екатеринбург 2018

УДК 94(35)(075)
ББК ТЗ(0)31я7
И90

*рекомендовано Ученым советом федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
в качестве учебного издания (Решение № 2 от 06.02.2018)*

Рецензенты:

д-р ист. наук, проф. В.Н. Земцов
(кафедра всеобщей истории Уральского государственного педагогического университета);
канд. ист. наук, доц. С.В. Смирнов
(кафедра востоковедения Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина)

И90 История древнего мира: История Древнего Востока [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / сост. М. В. Шистеров ; Урал. гос. пед. ун-т. — Электрон. дан. — Екатеринбург : [б. и.], 2018. — 1 электрон. опт диск (CD-ROM).

ISBN 978-5-7186-0980-6

Учебно-методическое пособие «История древнего мира: История Древнего Востока» предназначено для преподавателей и обучающихся уровня бакалавриата по направлениям подготовки «44.03.01 – Педагогическое образование», «44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» с направленностью (профилем) «История». В пособии представлен перечень тем лекционных и практических занятий, краткое содержание курса, описана организация работы обучающихся (в том числе самостоятельной работы), материалы и задания к практическим занятиям, перечень основных источников и научной литературы.

УДК 94(35)(075)
ББК ТЗ(0)31я7

ISBN 978-5-7186-0980-6

© Шистеров М. В., 2018
© ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Введение.....	4
2.	Примерное учебно-тематическое планирование (для очной формы обучения).....	6
3.	Краткое содержание дисциплины.....	8
4.	Планы практических занятий.....	17
5.	Материалы к практическим занятиям.....	20
6.	Методические рекомендации обучающимся для подготовки к практическим занятиям.....	111
7.	Примерные темы письменных работ.....	114
8.	Вопросы для контроля и самоконтроля.....	116
9.	Рекомендуемые источники и литература.....	119

1. ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие призвано помочь обучающимся уровня бакалавриата по направлениям подготовки «44.03.01 – Педагогическое образование», «44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» с направленностью (профилем) «История» освоить учебный курс по дисциплине «История древнего мира (История Древнего Востока)».

Курс истории Древнего Востока является интегративной частью общего курса всеобщей истории, которая изучает историю древнейших цивилизаций Востока, заложивших основу и создавших возможности для последующего прогресса человечества, предопределивших в основных чертах его направление и характер. Изобретение письменности породило коллективную (культурную, историческую) память. Опыт организованного совместно труда как основы существования социумов создал ирригационные системы, монументальное строительство (храмы, дворцы и городские стены), определил формы урбанизации и «политической архитектуры» древних обществ, постепенно распространившиеся из немногочисленных первичных «цивилизационных очагов» по всему земному шару.

Курс истории Древнего Востока является составной частью курса истории древнего мира (включающего также историю античных обществ), изучает жизнь народов, населявших территории азиатских и североафриканских стран, большей частью окончательно сошедших с исторической сцены, хронологически охватывая период с конца IV тыс. до н.э. до середины I тыс. до н.э. (для обществ Южной и Юго-Восточной Азии – до второй четверти – середины I тыс. н.э.).

Цель курса – сформировать у обучающихся систему знаний и представлений о важнейших процессах развития древнейших цивилизаций Востока, а также умений и навыков работы с информационными комплексами, представленными различными по структуре и происхождению источниками восточной древности.

Основные задачи курса:

- показать основные этапы развития истории Древнего Востока и проблемы периодизации;
- осветить основные теоретические проблемы курса с точки зрения различных концепций и методологических подходов;
- привить обучающимся практические умения, навыки источниковедческой работы и методы исторического исследования;
- способствовать приобщению обучающихся к общечеловеческим гуманным ценностям, выработанным культурой древневосточного мира;

Учебно-методическое пособие дает обучающимся краткое, но целостное представление о том, как на протяжении всей древневосточной истории зарождались и развивались разнообразные формы экономических отношений, социальной и политической организации, идеологической, культурной и религиозной жизни. Особое внимание уделяется вопросам социо- и политогенеза в древности, развития материальной и духовной культуры, ее своеобразия в основных «очагах» древнейших цивилизаций; роли общины в социальной и государственной структуре древневосточных обществ, проблеме рабства на Древнем Востоке, вкладу древнейших

цивилизаций Востока в развитие мировой культуры. Учитывая, что история Древнего Востока традиционно изучается на первом году обучения, в пособии заложен принцип формирования понятийно-категориального аппарата.

Краткое содержание курса (теоретический материал) дополняется планами практических занятий, а также материалами для подготовки к ним, включая тексты наиболее важных исторических источников («Законы Хаммурапи», «Среднеассирийские законы», «Лунь юй»). Методические рекомендации для обучающихся призваны помочь в организации самостоятельной работой студентов (прежде всего в целях подготовки к практическим занятиям). С целью повышения качества подготовки обучающимся предлагаются вопросы для самоконтроля.

Методологические основы предлагаемого курса имеют комплексный характер, предполагающий изучение истории Древнего Востока как системы структурно-взаимосвязанных и функционально-зависимых компонентов. Не отказываясь от лучших достижений отечественного востоковедения, традиционно сосредоточенного на социально-экономической проблематике (в рамках, как правило, формационного подхода), в учебно-методическом пособии уделено значительное место освещению культурно-исторических процессов, для анализа которых более плодотворными, на наш взгляд, представляются цивилизационный и антропологический подходы. Таким образом, настоящее пособие опирается на комплексные достижения современной исторической науки (антропологии, этнологии, археологии, востоковедения и антиковедения), учитывает теоретические дискуссии последних лет о методологических подходах и концептуальном решении проблем древней истории, а также опыт работы высших учебных заведений страны.

2. ПРИМЕРНОЕ УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ (для очной формы обучения)

№ п/п	Наименование раздела, темы	Всего трудо- емкость	Контактная работа обучающихся с преподавателем			Самостоя- тельная работа
			Всего	Лекции	Практи- ки	
1	Введение	2	2	2	-	-
2	Раздел I. Процесс генезиса предгосударственных институтов, закономерности формирования и развития государства в древневосточных обществах	9	6	6	-	3
3	Тема 1.1. Универсальность ранних форм социальной организации и про- цесса генезиса (пред)государственных институтов	3	2	2	-	1
4	Тема 1.2. Специфика региональных очагов цивилизации и динамика исторического процесса	3	2	2	-	1
5	Тема 1.3. Экономические и политиче- ские аспекты возникновения и суще- ствования древних империй	3	2	2	-	1
7	Раздел II. История Древнего Египта	20	12	12	-	8
8	Тема 2.1. Архаика, Раннее и Древнее царство	4	3	3	-	1
9	Тема 2.2. Египет Среднего царства	4	2	2	-	2
10	Тема 2.3. Египет Нового царства	6	4	4	-	2
11	Тема 2.4. Поздний Египет	3	2	2	-	1
12	Тема 2.5. Культура Древнего Египта	3	1	1	-	2
13	Раздел III. История Древней Месопотамии	58	34	20	14	24
14	Тема 3.1. Протогосударства Древнего Двуречья	3	2	2	-	1
15	Тема 3.2. Ранние государства Южной Месопотамии. Возникновение единого Шумеро-Аккадского государства	6	4	4	-	2
16	Тема 3.3. Двуречье в Старовавилонский период. Держава Хаммурапи	22	12	4	8	10
17	Тема 3.4. Касситская Вавилония	3	2	2	-	1

18	Тема 3.5. Культура народов Южной Месопотамии	4	2	2	-	2
19	Тема 3.6. История Ассирии	17	10	4	6	7
20	Тема 3.7. Халдейская Вавилония	3	2	2	-	1
21	Раздел IV. История Древнего Ирана	8	4	4	-	4
22	Тема 4.1. Древнейшая цивилизация Ирана. Древний Элам	2	1	1	-	1
23	Тема 4.2. Мидия в VIII – VI вв. до н.э.	2	1	1	-	1
24	Тема 4.3. «Мировая» держава Ахеменидов	4	2	2	-	2
25	Раздел V. История Древней Индии	12	6	6	-	6
26	Тема 5.1. Индская цивилизация	3	2	2	-	1
27	Тема 5.2. Индия в «ведийский период»	2	1	1	-	1
28	Тема 5.3. Индия в «буддийский пери-	4	2	2	-	2
29	Тема 5.4. Индия в «классическую эпо-	3	1	1	-	2
30	Раздел VI. История Древнего Китая	35	24	16	8	11
31	Тема 6.1. Ранние государства в Китае. Шан-Инь и Западное Чжоу	3	4	4	-	1
32	Тема 6.2. Китай в период Восточного Чжоу	21	12	4	8	7
33	Тема 6.3. Империя Цинь	3	2	2	-	1
34	Тема 6.4. Империя Хань	8	6	6	-	2
	Всего:	144	88	66	22	56

3. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ВВЕДЕНИЕ.

История древнего мира – история древнейших цивилизаций, составная часть всеобщей истории. Древнейшие цивилизации Восточного Средиземноморья, Передней, Средней и Юго-Восточной Азии. Специфика природно-географических условий и этнические процессы в регионах возникновения ранних цивилизаций.

Содержание и структура университетского курса по истории Древнего Востока как составной части истории древнего мира и его роль в подготовке учителя истории. Географические и хронологические рамки. Экологическая, этническая и технологическая ниши формирования древнейших цивилизаций. Динамика взаимодействия человека и среды.

Ключевые теоретико-методологические подходы к изучению истории Древнего Востока (формационный, цивилизационный, «мир-системный», культурно-антропологический). Концептуальное решение проблем древневосточной истории в современном востоковедении: новые концепции в изучении истории и культуры Древнего Востока.

Основные типы исторических источников Древнего Востока и проблемы их изучения.

РАЗДЕЛ I. ПРОЦЕСС ГЕНЕЗИСА ПРЕДГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА В ДРЕВНЕВОСТОЧНЫХ ОБЩЕСТВАХ

Тема 1.1. Универсальность ранних форм социальной организации и процесса генезиса (пред)государственных институтов

Общие принципы социогенеза. Реципрокный обмен и примитивная меритократия. «Неолитическая революция» и производящее хозяйство. Новые социальные структуры (компаунды) и социальное неравенство, основанное на эксплуатации. Принцип редистрибуции. Генезис первичных надобщинных политических структур. Институционализация наследственного неравенства и ранние формы сакрализации власти. Политогенез в условиях урбанистической цивилизации. Закономерности формирования государства на Востоке: условия и модели перехода к раннему государству. Принцип «власть-собственность» и проблема частной собственности на Древнем Востоке. Формы ведения хозяйства. Принципы организации и особенности социальной структуры. Государство и проблема «социально-экономических классов». Концепция «азиатского способа производства», ее современная интерпретация.

Миропонимание на грани первобытного и древнего обществ.

Тема 1.2. Специфика региональных очагов цивилизации и динамика исторического процесса

Проблема путей развития обществ ранней древности. Генезис древних «речных» цивилизаций Месопотамии и Египта: общее и особенное. Закономерности формирования гражданской общины: социальный, экономический и политический аспекты. Государство и общины, функции и формы древнейших государств.

Концепция двух секторов экономики. Соотношение государственного и общинно-частного секторов экономики в древневосточных обществах Восточного Средиземноморья, Передней и Юго-Восточной Азии. Политическая организация власти.

Город и его функции.

Тема 1.3. Экономические и политические аспекты возникновения и существования древних империй

Империология как новая область научного знания. Проблема происхождения и сущности империй.

Классические марксистские объяснительные модели: необходимость обеспечения «расширенного воспроизводства», объединения «регионов производства средств производства» и «регионов производства средств потребления» как экономический смысл (фактор) возникновения и существования древних империй. Массовое введение железа как технологическая база завоеваний и установления «имперского строя».

«Мир-Системный» подход к генезису и эволюции империй.

Немарксистские объяснительные модели: влияние географического, геополитического, и цивилизационно-психологического факторов на формирование «имперского ядра». «Имперская идеология» как социально-психологический механизм создания и функционирования древних империй. Формирование «имперского мышления». Историческая роль лидеров – основателей древних империй. Организация империй.

Система управления империей как социально-политическим «организмом», неоднородным по экономическому развитию, этническому составу, культурным и политическим традициям. Роль территориально-административного деления и религиозно-мировоззренческих систем. Система самоуправляющихся городов (автономий) внутри империи как механизм стабильности.

Возникновение универсальных этико-религиозных учений и их влияние на судьбы древних империй.

РАЗДЕЛ II. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА

Тема 2.1. Архаика, Раннее и Древнее царство.

Проблемы периодизации истории Древнего Египта.

Характер письменных источников. Роль археологических и эпиграфических источников. Становление и основные этапы развития европейской египтологии.

Экологическая, технологическая и этническая ниши формирования древнеегипетской цивилизации. Бассейновая система ирригации, ее роль в создании и формировании «нома». Характер ранней древнеегипетской цивилизации: дискуссии в современной историографии. Борьба за создание единого государства. Проблема «нулевой» династии. Нармер – объединитель Египта. Религиозная практика, ее связь с производственной деятельностью, формирование общегосударственных культов. Идеологическое обоснование царской власти. Заупокойный культ и отражение в нем социальной сущности религии. Пирамиды – символ упрочения древнеегипетского государства как единого централизованного хозяйственного и политического организма. Два сектора экономики (царско-храмовый и общинно-частный), проблема древнеегипетской общины. Структура хозяйства египетской

знати. Государственный (царско-храмовый) сектор. Храмовое хозяйство как часть государственного сектора. Разновидности храмовых хозяйств, причины их возникновения. Поглощение государственным сектором общины с ее традициями коллективного землепользования. Социальная структура общества и ее специфика в условиях тотальной поглощенности общины государством. Политическая организация, центральный и местный аппарат управления, специфика формирования центрального аппарата власти. Внешняя и внутренняя политика фараонов III – IV династий. Изменения экологического и социального характера. Развитие политических противоречий и распад единого государства.

Тема 2.2. Египет Среднего царства

I Переходный период от Древнего к Среднему царству. Рост и значение землевладельческой знати. Преобладание Гераклеополя. Возвышение Фив. Объединение Египта под властью XI династии. Усиление центра при фараонах XII династии – Аменемхетах и Сенусертах. Хозяйственный и социальный строй. «Система смотров». «Царские люди» и их роль в экономике. Расширение ирригационной сети. Использование наделно-арендной системы. Развитие ремесла и регулярного рыночного обмена. Усиление роли городов как торгово-ремесленных центров. Процесс приватизации и формирование рынка. Усиление централизованного контроля при Сенусерте III. Торговые экспедиции и военные походы. Трансформация социальной структуры. Обострение социальных противоречий. Распад единого государства. II Переходный период. Завоевание Египта гиксосами.

Тема 2.3. Египет Нового царства

Изгнание гиксосов и объединение Египта Яхмосом I. Завоевательная политика фараонов XVIII династии. Тутмос III – создатель египетской «империи». Техника и организация военного дела. Войны с Митанни. Походы в Нубию. Управление завоеванными областями. Развитие рабовладения. Рост храмовых владений и возвышение жречества. Усиление служилой (военной) аристократии. Реформа системы управления. Включение в систему рыночных связей новых земельных наделов. Усиление роли рынка. Международные отношения Египта и стран Передней Азии. «Амарнский мировой порядок».

Политическая борьба в период правления Аменхотепа IV (Эхнатона) и его религиозная реформа. Социальная основа и политическое значение реформы. Неудача и ликвидация реформы Эхнатона.

Египет в период XIX – XX династий. Эпоха Рамессидов. Политическая борьба. Войны с хеттами. Египет в правление Рамсеса II. Нападение ливийцев и «народов моря». Правление Рамсеса III – отражение агрессии «народов моря». Развитие наемничества. Усиление жречества. Захват власти верховными жрецами Фив и территориально-политический распад Египта.

Тема 2.4. Поздний Египет

III Переходный период. Египет под властью ливийских правителей. Нубийское завоевание. Египет в составе Ассирийской державы. «Додекархия». Освобождение от власти ассирийцев. «Саисское возрождение» – последний длительный период восстановления древнеегипетской государственности. Социально-экономическое развитие Египта в I тыс. до н.э. Децентрализация единого государственного хозяйства. Развитие рынка и ростовщичества. Роль греков в осуществле-

нии египетской внешней торговли. Перемены в религиозных и мировоззренческих представлениях египтян. Идеологическая эволюция представлений о царской власти. Египет в составе державы Ахеменидов. Антиперсидские восстания. Завоевание Египта войсками Александра Македонского.

Тема 2.5. Культура Древнего Египта

Культура древнего Египта, ее место и значение в развитии мировой культуры. Египет в картине мира его древних обитателей. Дешифровка иероглифов и изучение древнеегипетского языка. Религия, мифология и заупокойная практика египтян в III – I тыс. до н.э. «Тексты пирамид» и «тексты саркофагов». «Амарнский период» и его значение в развитии египетской картины мира. Перемены в религиозном мировоззрении египтян в I тыс. до н.э. Литературные памятники Древнего Египта. Изобразительное искусство и архитектура. Научные знания и представления об окружающем мире.

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ МЕСОПОТАМИИ

Тема 3.1. Протогосударства Древнего Двуречья

Проблемы периодизации истории Древней Месопотамии.

Природные условия региона. Начальный этап заселения. Этническое развитие.

Протошумерская культура Убайд (посл. треть V – середина IV тыс. до н.э.). Оформление общинного фонда в храмовое хозяйство.

Развитие Южной Месопотамии в Протописьменный период (XXX – середина XXVIII вв. до н.э.).

Южная Месопотамия в Раннединастический период. Характер письменных источников. Отделение храмового хозяйства от общинного и превращение его в особую сферу экономики – в государственное хозяйство. Формирование двух секторов экономики. Общинный сектор, характер развития поземельных отношений. Понятие «верховная собственность на землю общины», ее признаки в шумерской общине. Дискуссия востоковедов о формах собственности на землю в странах Древнего Востока. Формирование экономических противоречий в общинном коллективе. Государственный сектор, роль храмового хозяйства в его развитии. Характер организации производства в энсильно-храмовом хозяйстве. Функции государственного сектора.

Социальное и политическое развитие. Формирование органов государственной власти. Укрепление экономических и политических позиций жреческой администрации во главе с энси. Борьба протогосударств («номовых» государств) за политическую гегемонию и титул лугалья: успех Киша, возвышение Урука при Гильгамеше, верховенство Ура. Правление Занатума в Лагаше. Социальная борьба в годы правления Лугальанды. Реформы Уруинимгины. Война с Уммой и упадок Лагаша. Объединение Шумера под властью Лугальзагеси, характер этого объединения.

Тема 3.2. Ранние государства Южной Месопотамии. Возникновение единого Шумеро-Аккадского государства

Борьба Саргона с Лугальзагеси, объединение Шумера и Аккада. Держава Саргона Аккадского, ее централизованно-деспотический характер. Внешняя и внутренняя политика Саргона, ее политические и социальные последствия. Политическая борьба в период правления династии Саргонидов. Эволюция царской власти

при Нарам-Суэне. Развитие государственной административной системы. Нашествие горцев-кутиев (ок. 2175 г. до н.э.). Характер власти кутиев в Южной Месопотамии. Прокутийский режим Гудеа. Свержение власти кутиев. Образование государства III династии Ура («царство Шумера и Аккада»), его потестарно-политическая структура. Идеологические основы царской власти. Законы Ур-Намму. Социально-экономическая организация государства III династии Ура. «Гуруши» и «нгеме». Кризис государственного централизованного хозяйства («псевдолатифундий»). Вторжение сугиев-амореев и крах «царства Шумера и Аккада».

Тема 3.3. Двуречье в Старовавилонский период. Держава Хаммурапи

I династия Иссины и аморейские царства в Южной Месопотамии в начале II тыс. до н.э. Держава Шамши-Адада I в Северной Месопотамии. Значение Вавилона как торгового центра. Образование аморейского Старовавилонского государства. Международные отношения в Передней Азии и Месопотамии при Хаммурапи (1792–1750 гг. до н.э.). Свод законов Хаммурапи как источник по истории Вавилонии. Государственный сектор экономики, его структура, функции. Общинный характер экономики. Укрепление частного хозяйства. Развитие товарно-денежных отношений и его социальные последствия. Развитие сословной структуры общества, характер социальных противоречий. Централизованная деспотия. Администрация и суд. Организация войска. Семейное и уголовное право. Падение Старовавилонского царства. Касситское завоевание.

Тема 3.4. Касситская Вавилония

Южная Месопотамия в Средневавилонский период (XVI – XII вв. до н.э.) при правлении касситской династии. Государственно-политическое устройство касситской Вавилонии-Кардуниаша. Новые элементы в идеологии царской власти. Внутренняя и внешняя политика касситских царей. Взаимоотношения с Египтом и государствами Передней Азии. Ассииро-вавилонские войны. Социально-экономическое развитие касситской Вавилонии. Государственный и общинно-частный секторы экономики. Автономные города (Вавилон, Ниппур, Сиппар и др.). Формирование «вотчинных» владений знати – «кудурру». Распространение парцеллярной системы землепользования. Ослабление политического влияния Вавилонии в XIII – XII вв. до н.э. Эламское завоевание.

Тема 3.5. Культура народов Южной Месопотамии

Условия развития культуры Южной Месопотамии. Роль различных народов в ее создании. Мировоззренческие представления жителей Древней Месопотамии. Рационально-гедонистическая природа ближневосточной картины мира. Религиозные представления и основные культы. Мифология народов Месопотамии и важнейшие циклы мифов. «Эпос о Гильгамеше». Храмы и жречество. Представления о царской власти, ее ритуально-символический смысл. «Мандат на правление» и проблема смены царских «династий». Создание письменности. Клинопись и ее влияние на формирование систем письменности народов Передней Азии. Этапы развития литературы, ее жанры. Система образования. Школы, архивы, библиотеки. Зарождение научно-практических знаний. Успехи астрономии, математики, медицины, природоведения, права, военной техники, исторические и филологические познания. Основные достижения архитектуры. Особенности скульптуры. Искусство

рельефа. Влияние культуры Южной Месопотамии на культурное развитие Передней Азии, ее всемирно-историческое значение.

Тема 3.6. История Ассирии

Проблемы периодизации истории Ассирии.

Северная Месопотамия в IV – II тыс. до н.э. Этнический состав населения. Влияние природно-географических условий на специфику экономического развития. Ашшур, Ниневия и Арбел как центры посреднической торговли. Город-государство Ашшур. Политическое устройство ашшурского «нома». Функции совета и правителя – ишшиаккума. Община в условиях развития товарно-денежных отношений и отчуждаемости земли. Средства закабаления общинников. Ашшур в составе державы Шамши-Адада I. Ашшур под властью Вавилона. Хурриты в северо-западной Месопотамии. Образование государства Митанни и его борьба с Ассирией. Внутренняя политика и военные успехи Адад-нерари I. Войны Салманасара I с митаннийцами, хеттами и арамеями. Завершение создания административной системы управления. «Имперские» притязания Тукульти-Нинурти I. Вторжение арамеев.

Укрепление царской власти. Распространение железа и развитие военного дела как технологическая база усиления Ассирии в IX в. до н.э. и дальнейшего расширения ее границ. Достижения Адад-нерари II. Военные успехи Ашшурнацирапа II и его преемников. Политика Ассирии на завоеванных территориях. Войны с Урарту. Необходимость перемен. Реформы Тиглатпаласара III (745/744–727 гг. до н.э.) и образование Ассирийской военной («мировой») державы. Развитие экономики, ликвидация общинной и большесемейной собственности на землю, развитие частного землевладения, превращение «большой семьи» в индивидуальную. Развитие социальных отношений. Политическая борьба в Ассирийской державе, характер политических группировок. Антиассирийские коалиции и их борьба против ассирийского владычества. Упадок и падение Ассирийской «мировой» державы. Культура Ассирии.

Тема 3.7. Халдейская Вавилония

Международные отношения в Передней Азии и Вавилонии в начале I тыс. до н.э. Борьба халдеев, эламитов и мидян с Ассирией. Набополасар – основатель Нововавилонской державы. Переднеазиатский геополитический переворот конца VII в. до н.э. и раздел ассирийского наследства. Расцвет Нововавилонского царства при Навуходоносоре II (605–562 гг. до н.э.). Завоевание Иудеи. «Вавилонский плен». Борьба с Египтом за Сирию и Палестину.

Социальная структура нововавилонского общества и право. Царская власть и положение храмов. Хозяйственная жизнь. Развитие торговли и торговоростовщические дома (Мурашу, Эгиби и др.).

Ослабление Вавилонии при Набониде. Завоевание Вавилона персами.

Культура Нового Вавилона. Строительная деятельность Навуходоносора II. Изобразительное искусство. Астрономия.

РАЗДЕЛ IV. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО ИРАНА

Тема 4.1. Древнейшая цивилизация Ирана. Древний Элам

Проблемы периодизации истории Древнего Ирана.

Области Иранского плато к началу исторической эпохи. Место Ирана в истории Древнего Востока. Древний Элам. Политическая структура эламского государства и его общественный строй. Династия Шутрукидов и их наследники. Культура Элама. Западный Иран в начале I тыс. до н.э. Ассирийские и урартские завоевания в Иране. Происхождение иранских племен («ариев») и их распространение по территории Ирана. Государства «авестийских ариев». Социально-экономический строй древнеиранских племен. Культура и религиозные представления древних ариев.

Тема 4.2. Мидия в VIII – VI вв. до н.э.

Возникновение независимой Мидии. Борьба с Ассирией. Внутренняя и внешняя политика Киаксара (625–585 гг. до н.э.). Образование централизованной Мидийской державы. Отношения с Вавилонией. Мидийско-лидийская война. Роль магов в политической жизни. Правление Астиага. Падение мидийской династии.

Тема 4.3. «Мировая держава» Ахеменидов

Восстание Кира II против Мидии и ее покорение. Образование Персидского государства Ахеменидов. Завоевания Кира II и Камбиза II. Переворот Бардии. Восстания и фактический распад Персидской державы. Восстановление государственного единства державы Дарием I (522–486 гг. до н.э.). Военная политика Дария I, начало греко-персидских войн. Административно-финансовые реформы Дария I. Экономика и социальные институты Персидской державы. Налоговая политика и привилегии персов. Система откупов и ее значение.

Ослабление Персии при преемниках Дария I. Восточный поход Александра Македонского. Крушение Персидской державы.

Идеология и культура Ирана. Зороастризм.

РАЗДЕЛ V. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

Тема 5.1. Индская цивилизация

Проблемы периодизации истории Древней Индии.

Характер источников. Природные условия региона.

Индская цивилизация (XXIII – XVIII вв. до н.э.), история ее изучения. Ранние земледельческие культуры. Возникновение городских центров Мохенджо-Даро, Хараппа, Калибанган, Лотхал. Основные черты Хараппской культуры. Протоиндийская письменность. Внешние связи. Развитие ремесла и торговли. Хараппское искусство. Упадок городов и гибель хараппской культуры: дискуссии в современной историографии.

Тема 5.2. Индия в «ведийский период»

Проникновение «индоариев» в Северо-Западную Индию. Процесс и характер расселения индоевропейских племен и культурной ассимиляции. Хозяйственное освоение долины Ганга. Освоение металлургии железа. Община. Социальная и политическая дифференциация. Образование протогосударств. Возникновение варновой системы, ее сущность и религиозное освещение. Дваждырожденные: брахманы, кшатрии, вайшьи. Шудры и чандалы. Ведийская литература. «Ригведа» и «Махабхарата». Ведийская религия. Пантеон богов. Демоны и духи. Культ предков. Карма и дхарма.

Тема 5.3. Индия в «буддийский период»

Магадхско-маурийский («буддийский») период как качественно новый этап развития индоарийских обществ. Начало процесса урбанизации. Характер трансформации мелких протогосударств в ранние государства. Возвышение и соперничество индоарийских государств Магадха, Кошала, Ватса, Аванти и др. Держава Нандов. Исторические корни слабости индийской государственности. Замкнутость, автономность и социально-политическая индифферентность как определяющие черты индийской сельской общины. Возникновение буддизма. Сиддхартха Гаутама. «Четыре благородные истины» и философские основы буддизма. Джайнизм. Адживики.

Поход Александра Македонского и проникновение греческой культуры в Индию. Антимакедонское движение. Чандрагупта – основатель державы Маурьев. Расцвет державы Маурьев при Ашоке. Государственно-политическая система и социальная структура «империи» Маурьев. Военные силы Маурийской державы. Религия и идеология. Ашока – чакравартин. Распространение буддизма. Буддийские общины (монастыри). Архитектура и искусство в маурийский период. Буддийские ступы.

Тема 5.4. Индия в «классическую эпоху»

Индо-греческие царства. Вторжения «шаков» (саков) и парфян. Северо-Западная Индия в составе Кушанской державы. Канишка – чакравартин. Буддизм в «классическую эпоху». Хинаяна и Махаяна. Буддийская литература и Палийский канон. Индуизм. Вишнуиты и шиваиты. Брахма и космология индуизма. Борьба религиозно-философских течений. Оформление варново-кастовой системы. Влияние варново-кастовой системы на специфику образа жизни индийцев. Укрепление политического влияния Магадхи при Чандрагупте I. Династия Гуптов. Объединение Северной Индии при Чандрагупте II. Вторжение гуннов-эфталитов.

РАЗДЕЛ VI. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО КИТАЯ

Тема 6.1. Первые государства в Китае. Шан-Инь и Западное Чжоу

Проблемы периодизации истории Древнего Китая: новые подходы. Характер источников. Проблемы генезиса древнекитайской цивилизации. Этническая картина в Восточной Азии в IV-III тыс. до н.э. Переход к бронзовому веку в Восточной Азии в сер. III тыс. до н.э. Археологические культуры (протоцивилизация) бассейна Янцзы. Культура Яншао – древнекитайский очаг земледельческого неолита, ее трансформация в луньшаньско-луншаноидную культуру. Историко-мифологическая традиция: «Эра пяти добродетельных императоров». Проблема Ся. Эпоха Шан-Инь. Иньское протогосударство. Структура власти и аппарат управления Шан-Инь. Социальное развитие: байсин и минь. Хозяйственное развитие. Межобщинный обмен. Военные экспедиции У Дина. Захват территории Инь кочевыми племенами.

Археологические памятники раннего Чжоу. «Чжоуский удел» при Вэнь-ване. Битва при Муе и конец государства Шан. Легитимизация власти и специфика политической организации Западного Чжоу. Учение о Мандате Неба. Создание централизованной администрации. Система социальных рангов и титулов. Система «пожалований и возведений» (фэнцзянь). Социально-экономическое развитие. Упадок власти вана и укрепление наследственных уделов.

Тема 6.2. Китай в период Восточного Чжоу

Начало железного века в Восточной Азии. Восточное Чжоу как эпоха упадка власти чжоуских ванов. Феномен феодализации. Период Чуньцю – эпоха борьбы за гегемонию между удельными князьями (чжухоу). «Пять гегемонов». Система административных уездов. Укрепление центральной власти в «княжествах». Система подготовки гражданских и военных кадров, создание «философских школ». Конфуцианство и легизм. Отработка универсальной модели общества и государства. Период Чжаньго («Сражающиеся царства»). Перемены в социальной организации общества. Развитие экономики. Царства Цинь и Чу в борьбе за объединение Китая. «Вертикальные» и «горизонтальные» союзы. Реформы Шан Яна. Развитие ремесленного производства и товарно-денежного обращения. Распространение иероглифической письменности и культурное сближение царств Древнего Китая. Борьба «философских школ» как отражение обострения социальных противоречий. Появление духовной элиты и развитие индивидуально-личностного начала. «Золотой век» китайской философии (даосизм, моизм).

Тема 6.3. Империя Цинь

Ин-чжен и экспансия царства Цинь. Образование централизованной империи при Цинь Шихуанди (221–210 гг. до н.э.). Борьба с идеологическими противниками. Административно-территориальная система организации империи: разделение военной, гражданской и контрольно-ревизорской власти. Государственные налоги и повинности. Внешняя политика империи. Великая китайская стена. Антицинское движение, оппозиция Чу и падение династии Цинь.

Тема 6.4. Империя Хань

«Народная война» и основание династии Хань. Правление Лю Бана (206/202–195 гг. до н.э.). Централизация и укрепление империи в первые десятилетия существования Ранней («Старшей») династии Хань. Общинные структуры как важнейшая составляющая ханьского имперского строя, соединение бюрократического государственного аппарата с общинным самоуправлением. Деревенская община и «сильные дома». Местные элиты и центральная бюрократия. Развитие внешней торговли. Использование «великого шелкового пути». Внешняя политика ханьского государства. Борьба с кочевыми племенами в правление У-ди (141–87 гг. до н.э.). Оформление китайской конфуцианской империи. Ослабление власти ханьских императоров при Юань-ди и Чэн-ди. Народные движения. Реформы Ван Мана (9–23 гг. н.э.). Восстание «Красных бровей». Успехи повстанцев. Захват ими столицы и казнь Ван Мана. Поражение «Красных бровей» и восстановление империи. Лю Сю – основатель Поздней («Младшей») династии Хань. Указы Гуан У-ди (26–56 гг. н.э.). Изменение характера землевладельческих хозяйств. «Спокойные десятилетия». Изменения в бюрократической структуре империи. Факторы кризисной ситуации. Политическая борьба сановников и евнухов. Ослабление династии при Лин-ди. Экономический и политический упадок Ханьской империи (II в. н.э.). Восстание «Желтых повязок». Крушение империи Хань.

Культура и религия Древнего Китая.

4. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие 1. Развитое государство Южной Месопотамии по данным «Законов Хаммурапи» (8 акад. часов)

1. «Законы Хаммурапи» как исторический источник:
 - а) время, место, обстоятельства находки памятника;
 - б) внешний вид памятника;
 - в) смысловое значение композиции рельефа;
 - г) цель установки памятника;
 - д) время создания;
 - е) структура источника.
2. Хозяйственное развитие Вавилонии в Старовавилонский период:
 - а) природно-климатические факторы развития экономики;
 - б) сельское хозяйство (земледелие, поземельные отношения, скотоводство);
 - в) ремесло и его виды;
 - г) торговля.
3. Социально-правовые отношения в Вавилонии при Хаммурапи:
 - а) социальные категории населения;
 - б) права различных категорий населения:
 - обладание собственностью,
 - право сделки и торговли,
 - право вступать в брак,
 - право на защиту жизни, здоровья и имущества,
 - право наследования.
4. Царская власть и самопрезентация царя в «Законах Хаммурапи»:
 - а) «титулатура» и образ царя;
 - б) принципы легитимации царской власти;
 - в) царская «формула проклятия» и коммеморативная функция «Законов Хаммурапи».

Источник

Законы Хаммурапи // Практикум по истории Древнего мира / сост. Н. Л. Просина и И. С. Свенцицкая. М., 1972; Тематическая хрестоматия по истории древнего мира. М., 1963. Вып. 1; История Древнего Востока. Тексты и документы : учеб. пособие / под ред. В. И. Кузищина. М., 2002.

Литература

Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности : пер. с нем. М., 2004.

Волков И. М. Законы вавилонского царя Хаммурапи // История Древнего Востока : Материалы по историографии / под ред. В. И. Кузищина, А. А. Вигасина. М., 1991.

Дандамаев М. А. Распад государственного хозяйства и процессы приватизации в древней Месопотамии // ВДИ. 2002. № 4.

Дьяконов И. М. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства // ВДИ. 1952. № 4.

Источниковедение истории Древнего Востока : учебник / под ред. В. И. Кузищина. М., 1984.

Клима И. Законы Хаммурапи // Сообщения чехословацких ориенталистов. М., 1960.

Клима И. Общество и культура Древнего Двуречья. Прага, 1974.

Редер Д. Г. К вопросу о юридическом положении рабов по законам Хаммурапи // История Древнего Востока : Материалы по историографии / под ред. В. И. Кузищина, А. А. Вигасина. М., 1991.

Струве В. В. Борьба с рабством-должничеством в Вавилонии и Палестине // Там же.

Шарпен Д. Хаммурапи, царь Вавилона : пер. с фр. М., 2013.

Якобсон В. А. Правовое и имущественное положение воина-редума времени I Вавилонской династии // История Древнего Востока : Материалы по историографии / под ред. В. И. Кузищина, А. А. Вигасина. М., 1991.

Якобсон В. А. Регулирование международной торговли по законам Хаммурапи // Древний Восток и мировая культура. М., 1985. С. 53–54.

Занятие 2. Семейно-правовые отношения в Ассирии по данным «Средне-ассирийских законов» (6 акад. часов)

1. Характеристика источника:

а) время, место находки источника;

б) описание внешнего вида;

в) степень сохранности текста;

г) время создания законов;

д) структура источника.

2. Категории населения, имеющие право вступать в брак.

3. Заключение брака.

4. Отношения в семье.

5. Развод.

6. Положение женщины.

Источник

Среднеассирийские законы // Практикум по истории Древнего мира / сост. Н. Л. Просина и И. С. Свенцицкая. М., 1972; Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. В. В. Струве и Д. Г. Редера. М., 1963; История Древнего Востока. Тексты и документы : учеб. пособие / под ред. В. И. Кузищина. М., 2002.

Литература

Бондарь С. В. Ассирия: город и человек (Ашшур III-I тыс. до н.э.). М., 2008.

Вардиман Е. Женщины в древнем мире. М., 1990.

Дьяконов И. М. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства // ВДИ. 1952. № 3–4.

Дьяконов И. М. Развитие земельных отношений в Ассирии. Л., 1949.

- История Востока : в 6 т. Т. 1 : Восток в древности. М., 2002.
История Древнего Востока. Ч. 1 : Месопотамия. М., 1983.
Рагозина З. А. История Ассирии: От возвышения ассирийской державы до падения Ниневии. СПб., 1902.
Садаев Д. Ч. История древней Ассирии. М., 1979.

Занятие 3. Идейно-философские основы раннего конфуцианства по данным «Лунь юй» (8 акад. часов)

1. Характеристика источника:
 - а) время и место создания;
 - б) авторство, обстоятельства и мотивы происхождения текста;
 - в) структура источника;
 - г) история изучения.
2. Семья и социальные отношения в интерпретации Конфуция:
 - а) конфуцианская семья и принцип «сыновней почтительности» (*сяо*);
 - б) «благородный муж» (*цзюнь-цзы*) и «маленький человек» (*сяо-жэнь*);
 - в) конфуцианская социальная этика (категории *жэнь*, *вэнь*, *и*, *дао*, *дэ* и др.).
3. Принципы государственного управления в учении Конфуция:
 - а) представление Конфуция о государстве, отношениях между правителем и подданными;
 - б) ритуал (*ли*) и конфуцианские принципы управления;
 - в) образ идеального чиновника у Конфуция.
4. Соотношение реформизма и традиционализма в учении Конфуция.

Источник

Лунь Юй // Переломов Л. С. Конфуций. «Лунь Юй». М., 1998; Конфуций. Уроки мудрости. М., 2016; Конфуций. Суждения и беседы. М., 2017; Древнекитайская философия. Собрание текстов : в 2 т. Т. 1. М., 1972.

Литература

- Васильев Л. С. Древний Китай : в 3 т. Т. 3 : Период Чжаньго (V-III вв. до н.э.). М., 2006.
Духовная культура Китая. Энциклопедия : в 5 т. / гл. ред. М. Л. Титаренко. М., 2006-2009.
История Китая с древнейших времен до начала XXI века : в 10 т. Т. 2 / гл. ред. С. Л. Тихвинский. М., 2016.
Малявин В. В. Китайская цивилизация. М., 2000.
Малявин В. В. Конфуций. М., 2010.
Мартынов А. С. Конфуцианство: классический период. СПб., 2006.
Переломов Л. С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. М., 1981.
Переломов Л. С. Конфуций: жизнь, учение, судьба. М., 1993.
Переломов Л. С. Конфуций и конфуцианство с древности по настоящее время: V в. до н.э. – XXI в. М., 2009.

5. МАТЕРИАЛЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Представленные материалы к темам практических занятий представляют собой тексты исторических источников (или их фрагменты), необходимые обучающимся для работы на практических занятиях (а также для самостоятельной работы обучающихся в ходе подготовки к практическим занятиям).

Законы Хаммурапи

Двухметровая стела с «Законами Хаммурапи» была найдена в ходе археологических работ в Сузах (столице древнего Элама) французской археологической экспедицией под руководством Жака де Моргана (три обломка стелы были обнаружены в декабре 1901 – январе 1902 гг.). Составленный из обломков черный базальтовый «столб», на котором эти законы были высечены, по мнению большинства исследователей, был захвачен в качестве трофея эламитами (предположительно, в Сиппаре). В верхней части лицевой стороны «столба» имеется изображение. Остальная часть стелы с обеих сторон заполнена клинописным текстом на аккадском языке. В настоящее время стела с «Законами Хаммурапи» хранится в музее Лувра (Париж).

Сам текст «Законов» состоит из трех частей: пролога, собственно законов и эпилога. Современными исследователями текст «собственно законов» разбит на статьи (в оригинале это деление отсутствует). Всего в тексте насчитывают 282 статьи, однако не все они сохранились, так как стела, найденная в Сузах, имеет повреждения: на лицевой стороне присутствует лакуна – выскоблены 35 статей. Некоторые из отсутствующих на стеле статей восстанавливаются по другим источникам – на основе фрагментов глиняных табличек, найденных в Сузах и других местах, особенно в знаменитой библиотеке ассирийского царя Ашшурбанапала (в тексте они обозначены буквами латинского алфавита).

Нумерация параграфов упрощена переводчиком. Нумерация строк для удобства сравнения с оригиналом дается через каждые пять. Указывается также номер первой строки каждого параграфа. Пропуски в тексте обозначены отточием. Восстановленные переводчиком слова приводятся в квадратных скобках. Собственные имена, наименования и некоторые термины выделены подчеркиванием.

Текст «Законов Хаммурапи» приводится в переводе В. А. Якобсона (по изд.: Законы вавилонского царя Хаммурапи // История Древнего Востока: Тексты и документы : учеб. пособие / под ред. В. И. Кузицина. М. : Высш. шк., 2002. С. 167-190).

[Пролог]

(I, 1) Когда высочайший Ану, царь ануннаков, и Эллиль, владыка небес (5) и земли, судящий судьбы страны, Мардуку, первородному сыну (10) Эйи (Эа), эллильство над всеми людьми вручили, среди игигов (15) возвеличили его, Вавилон его

высочайшим именем назвали, среди четырех стран света превознесли его (и) (20) в нем вечную царственность, у которой, подобно небесам и земле, основания ее (25) тверды, установили для него, – тогда-то Хаммурапи, государя (30) заботливого (и) богобоязненного, меня, дабы справедливость в стране была явлена (35) беззаконным и злым на погибель, дабы сильный слабого не притеснял, а я, подобно Шамашу, над черноголовыми восходил и страну озарял, (45) Ану и Эллиль, ради облагодетельствования людей, назвали по имени.

(50) Хаммурапи, пастырь призванный Эллилем я семь! Накопитель (55) богатства и изобилия, совершивший все возможное для Ниппура, связи небес и земли, (60) заботливый кормилец Экура; мощный царь, восстановивший Эриду (65) на его (прежнем) месте, очистивший (II, 1) обряды Эабзу; гроза четырех стран света, (5) превознесший имя Вавилона, возвеселивший сердце Мардука, своего владыки, (10) тот, кто (все) дни свои служил Эсагиле; отпрыск царственности, которого Син (15) сотворил, податель благополучия Уру, смиренный и усердный богомолец, (20) приносящий изобилие в Экишнугаль; благоразумный царь, повинующийся Шамашу, могучий, укрепивший (25) основания Сиппара, украсивший зеленью святилище Айи, начертавший (план) (30) Эаббара, что подобен небесному чертогу; воитель, пощадивший Ларсу, обновивший Эаббар (35) для Шамаша, своего союзника; владыка, даровавший жизнь Уруку, податель вод (40) изобилия его людям, вознесший ввысь вершину Эанны, нагромоздивший (45) изобильный урожай для Ану и Иштар; сень страны, собравший (50) рассеянных людей Исина, умноживший изобилие Эгальмаха; (55) дракон среди Царей, возлюбленный брат Забабы, прочно укрепивший жилища Киша, (60) окруживший блеском Эметеурсаг, учредивший великие обряды для Иштар, попечитель Хурсагаламмы; сеть для врагов, тот, кому Эрра, друг его, (70) исполнил (III, 1) его мечты, расширивший Куту, умноживший (5) все для Эмеслама; яростный бык, забодавший супостата, (10) любимец Туту, принесший ликование Борсиппе, неустанно пекущийся (15) об Эзиде; высокий среди царей, ведающий мудрость, расширивший пашню (20) Дильбата, наполнивший житницы для могучего Ураша; владыка, достойный (25) жезла и короны, которые соотворила для него мудрая Мама, (30) установивший рубежи Кеша, дающий в изобилии чистые яства (35) для Нинту; предусмотрительный и совершенный, определивший пастбище (40) и водопой Лагашу и Гирсу, держащий жертвенные дары (45) великие для Энинну; укротитель врагов, любимец Всемогущей; (50) повинующийся оракулам Халлаба, веселящий сердце Иштар; (55) светлый государь, чью молитву знает Адад, успокоивший сердце Адада – (60) воителя в Каркаре, установивший все подобающее в Эугалгале; (60) царь, дающий жизнь Адабу, управитель Эмаха; (70) владыка царей, неудержимый в битве, (IV, 1) даровавший жизнь городу Машкан-Шапиру, напоивший (5) изобилием Эмеслам; мудрый и деятельный, тот, кто овладел (10) всею премудростью, давший прибежище людям Мальгиума во время бедствия, утвердивший (15) жилища их в богатстве, (а) для Энки и Дамкины, возвеличивших его царствование, (20) навечно учредивший чистые жертвы; первый среди царей, покоривший (25) поселения вдоль Евфрата с помощью Лагана, своего создателя, пощадивший (30) людей Мари и Туттуля; заботливый государь, сделавший светлым (35) лик Тишпака, установивший чистые яства для Ниназу, спасший людей своих в беде, (40) утвердивший благополучно стопы их в Вавилоне; (45) пастырь людей, чьи деяния приятны Иштар, утвердивший Иштар в Эульмаше посреди (50) просторного Аккада; провозгласитель правды, дарующий справедливость народам,

(55) возвративший Ашшур его благую покровительницу; усмиритель мятежа, (6) царь, провозгласивший в Ниневии в Эмешмеше установления Иштар; заботливый, усердно (65) молящийся великим богам, потомок Сумулаэля, могучий наследник (70) Синмубаллита, (V, 1) вечное семя царственности могучий царь, солнце (5) Вавилона, проливший свет на страну Шумера и Аккада, (10) царь, заставивший повиноваться четыре страны света, любимец Иштар – я есмь! Когда (15) Мардук для управления людьми и для установления благоденствия в стране послал меня, (20) правду и справедливость в уста страны я вложил, плоть людей я убоготворил. (25) Отныне:

§ 1. (26) Если человек обвинил (другого) человека и возвел на него обвинение в убийстве, но (30) не уличил его, обвинитель его должен быть убит.

§ 2. Если человек обвинение в колдовстве (35) на (другого) человека возвел, но не уличил его, тот, на кого обвинение в колдовстве возведено, к Реке (40) должен пойти, испытанию Рекой он должен подвергнуться, и если Река возьмет его, обвинитель его (45) дом его может забрать; если же человека этого Река очистит (от обвинения) и он останется невредим, (50) тот, кто на него обвинение в колдовстве возвел, должен быть убит, (а) тот, кто испытанию Рекой подвергся, дом обвинителя своего может забрать.

§ 3. (57) Если человек в судебном процессе для свидетельства (60) о преступлении выступил, но слова сказанного не подтвердил, (то), если процесс этот – (65) процесс о жизни, человек этот должен быть убит.

§ 4, (68) Если для свидетельства (VI, 1) о зерне или деньгах он выступил, ответственность процесса этого (5) он должен понести.

§ 5. (6) Если судья дело его решил, приговор вынес, (10) документ с печатью велел изготовить, а потом решение свое изменил, судью этого (15) в изменении решенного дела надлежит изобличить, и претензию, которая по этому делу (20) предъявлена, в двенадцатикратном размере он должен удовлетворить, и в собрании с кресла (25) судейского своего его должно заставить встать, и он не должен вернуться и с судьями в суде (30) не должен (более) заседать.

§ 6. (31) Если человек имущество бога или дворца украл, (35) человек этот должен быть убит, и тот, кто украденное из рук его получил, (40) должен быть убит.

§ 7. (41) Если человек серебро ли, золото ли, раба ли, рабыню ли, (45) быка ли, овцу ли, осла ли или что бы то ни было у (несовершеннолетнего) сына человека или у раба человека (50) без свидетелей и договора купил или на хранение принял, человек этот – вор, он должен быть убит.

§ 8. (57) Если человек быка ли, овцу ли, осла ли, свинью ли, лодку ли (60) украл, то, если это принадлежит богу или дворцу, в тридцатикратном размере он должен отдать, (60) (а) если это принадлежит мушкенуму, десятикратно он должен возместить, если же вору нечего отдать, он должен быть убит.

§ 9. (70) Если человек, (VII, 1) у которого нечто пропало, некую свою пропажу у (другого) человека (5) обнаружил, а человек, у которого обнаружена эта пропажа, “продавец-де мне продал, (10) при свидетелях-де я купил” скажет, и хозяин пропажи “свидетелей, знающих мою пропажу, я готов привести” скажет, (то, если затем) покупатель продавца, (20) продавшего (это) ему, и свидетелей, перед которыми он купил, приведет, и хозяин пропажи (25) свидетелей, знающих его пропажу приведет, судьи дело их должны рассмотреть, и (30) свидетели, перед которыми покупка была совершена, и свидетели, знающие пропажу, (35) то, что им из-

вестно, перед богом должны клятвенно заявить, и тогда продавец – вор, он должен быть убит, хозяин пропажу свою может забрать, покупатель (же) из дома продавца (40) серебро, которое он отвесил, может забрать.

§ 10. (48) Если покупатель продавца, (50) продавшего (это) ему, и свидетелей, перед которыми он купил, не представит, а хозяин пропажи (55) свидетелей, знающих его пропажу, представит, (то) покупатель – вор, он должен быть убит, (а) хозяин пропажи (60) пропажу свою может забрать.

§ 11. (62) Если (же) хозяин пропажи свидетелей, знающих его пропажу не (65) представит, (VIII, 1) (он) – злодей, напраслину он возвел, он должен быть убит.

§ 12. (4) Если продавец (5) умер, покупатель из дома продавца (10) сумму, о которой идет спор в этом судебном деле, в пятикратном размере может забрать.

§ 13. (14) Если у этого человека (15) свидетели (сейчас) не могут быть вызваны, судья отсрочку до шести месяцев должен ему предоставить, и если на шестой месяц (20) свидетелей своих он не приведет, человек этот – злодей, наказание, полагающееся по этому делу, он должен понести.

§ 14. (25) Если человек сына человека, ребенка, украл, он должен быть убит.

§ 15. (30) Если человек раба двorca, рабыню двorca, раба мушкенума или рабыню мушкенума (35) выведет за городские ворота, он должен быть убит.

§ 16. (37) Если человек раба или рабыню беглых, (40) принадлежащих двorцу или мушкенуму, в доме своем укрыв и по объявлению (45) глашатая не выдал (букв. не вывел), это хозяин дома должен быть убит.

§ 17. (49) Если человек (50) раба или рабыню беглых в степи поймал и в дом его господина (55) его привел, 2 сикля серебра господин раба должен ему отдать.

§ 18. (59) Если раб этот (60) господина своего не назвал, во дворец его надлежит привести, прошлое его (65) надлежит исследовать, и его господину его должны вернуть.

§ 19. (68) Если раба этого в (70) своем доме он удержал, а затем (IX, 1) у него он будет обнаружен, человек этот должен быть убит.

§ 20. (5) Если раб от (человека), поймавшего его, убежал, человек этот (10) господину раба (в этом) во имя бога должен поклясться и будет свободен.

§ 21. (14) Если человек (15) (стену чужого) дома проломил, перед проломом этим (20) его должны убить и зарыть.

§ 22. (22) Если человек грабеж учинил и (25) был схвачен, человек этот должен быть убит.

§ 23. (28) Если грабитель не пойман, (30) человек ограбленный обо всем, что У него пропало, перед (35) богом клятвенно должен объявить, и община и староста общины, на чьей земле (40) и в чьем округе грабеж был учинен, все, что у него пропало, (45) должны ему возместить.

§ 24. (46) Если (при этом грабеже погублена) жизнь, община и староста 1 мину серебра людям его (50) должны отвесить.

§ 25. (51) Если в доме человека огонь загорелся, и человек, (55) который для тушения (пожара) пришел, на пожитки хозяина дома позарился и (60) пожитки хозяина дома присвоил, человек этот в этот самый огонь (65) должен быть брошен.

§ 26. (66) Если редум или баирум, которому в царский поход идти (X, 1) приказано, не пошел или наемника нанял и (5) вместо себя послал, редум или баирум этот должен быть убит, (10) (а) наемник его хозяйство его может забрать.

§ 27. (13) Если редум или баирум, (15) который в крепости царской взят в плен, (а) после него его поле и сад (20) отдали другому, и службу его тот стал служить, (то), если он (пленный) вернется и (25) общины своей достигнет, поле и сад его должны быть ему возвращены, и именно он службу свою должен служить.

§ 28. (30) Если редум или баирум, который (служит) в крепости царской, взят в плен, (35) (а) сын его службу служить может, поле и сад должны отдать ему, и службу своего отца (40) он будет служить.

§ 29. (41) Если сын его мал и службу отца своего служить (45) не может, треть поля и сада матери его должна быть отдана, и мать (50) пусть его вырастит.

§ 30. (51) Если редум или баирум свое поле, свой сад и свой дом из-за службы (55) покинул и удалился, (а) другой после него его поле, сад (6) и дом принял и 3 года службу служил, (65) (то), если он вернется и свое поле, свой сад и свой дом потребует, это не должно быть ему отдано, (XI, 1) тот, кто (имущество) принял и службу его служил, тот же и будет служить.

§ 31. (5) Если год лишь один он отсутствовал и вернулся, его поле, его сад и его дом (10) должны быть ему отданы, и он сам свою службу будет служить.

§ 32. (13) Если редума или баирума, (15) который в царском походе взят в плен, тамкар выкупил и дал ему возможность достигнуть своей общины, (20) (то), если в его хозяйстве средства для выкупа имеются, он сам себя должен выкупить, (25) если в его хозяйстве средств для выкупа нет, храмом его общины он должен быть выкуплен, (30) если в храме его общины средств для его выкупа нет, дворец его выкупит, (35) (но) его поле, его сад и его дом для его выкупа не должны быть отданы.

§ 33. (39) Если декум (40) или лапуттум человека для повинности (из хозяйства своих подчиненных) забирает либо в поход царский (45) наемника взамен (обязанного лица) принял и послал, декум или лапуттум (50) должен быть убит.

§ 34. (51) Если декум или лапуттум утварь (у) редума забирает, редума притесняет, (55) редума в наем отдает, редума в суде сильному выдает, подарок, (что) царь (60) редуму дал, отнял, (то) этот редум или лапуттум должен быть убит.

§ 35. (65) Если человек крупный или мелкий скот, что царь редуму (70) дал, (XII, 1) у редума купил, серебро свое он потеряет.

§ 36. (5) Поле, сад и дом редума, баирума и плательщика дохода за серебро не могут быть проданы.

§ 37. (10) Если человек поле, сад или дом редума, баирума или плательщика дохода купил, (15) табличка его должна быть разбита, и серебро свое он потеряет, (а) поле, сад и дом (20) к своему хозяину должны возвратиться.

§ 38. (22) Редум, баирум и плательщик дохода из поля, сада и дома (25) его службы своей жене или своей дочери не может (ничего) отписать и по (долговому) обязательству (30) не может отдать.

§ 39. (31) Из поля, сада и дома, которые он купил и приобрел, своей жене (35) или своей дочери он может (что-либо) отписать и по обязательству может отдать.

§ 40. (39) Надитум, тамкар (40) и несущий иную службу свое поле, свой сад и свой дом за серебро может продать, (а) покупатель (45) службу поля, сада и дома, которые он купил, должен нести.

§ 41. (49) Если человек (50) поле, сад или дом редума, баирума или плательщика дохода выменял и приплату (55) дал, редум, баирум или плательщик дохода к своему полю, саду и дому должен вернуться, (60) а приплату, которая ему дана, он может забрать себе.

§ 42. (63) Если человек поля для возделывания (65) взял и на поле зерна не произвел, в (том, что надлежащую работу) в поле (XIII, 1) он не выполнил, его должны изобличить, и зерно как соседи его хозяину поля (5) он должен отдать.

§ 43. (6) Если поле он не возделал и забросил, зерно как его соседи хозяину поля (10) он должен отдать, а поле, которое он забросил, он должен вспахать, взборонить и (15) хозяину поля вернуть.

§ 44. (17) Если человек залежное поле на 3 года (20) для распахки взял, но был нерадив и поле не распахал, (то) на четвертый (25) год поле он должен вспахать, разбить комья, взборонить и (30) хозяину поля (его) вернуть, и за (каждый) бур поля 10 гур зерна он должен отмерить.

§ 45. (35) Если человек свое поле за арендную плату арендатору отдал и арендную плату своего поля (40) получил, (а) потом поле бог Адад побил, или наводнение унесло (урожай), (45) (то) убыток – только на арендаторе.

§ 46. (47) Если арендную плату своего поля он не получил, но за половину (50) или за треть урожая поле отдал, (то) зерно, которое на поле имеется, арендатор и хозяин поля согласно договору должны поделить.

§ 47. (58) Если арендатор из того, что в году (60) предшествующем затраты свои он не оправдал, поведет речь (о новой) аренде поля, хозяин поля (65) не должен отказывать, именно (этот) арендатор поле его пусть возделывает и во время жатвы согласно договору (70) (зерно) пусть он возьмет.

§ 48. (71) Если за человеком долг в рост (XIV, 1) имеется, а поле его Адад побил (5) или наводнение унесло (урожай), или из-за отсутствия воды зерно на поле не имеется, (10) (то) в этом году зерно своему кредитору он может не возвращать, табличку свою он может увлажнить (для внесения изменений), (15) и рост за этот год он может не отдавать.

§ 49. (18) Если человек серебро у тамкара (20) взял (в долг) и распаханное поле под зерно или кунжут тамкару дал, (и) “поле возделай, а (25) зерно или кунжут, что (на нем) вырастут, собери и возьми (себе)”, – сказал ему, (и) если земледелец (30) на поле зерно или кунжут вырастил, (то) во время жатвы зерно и кунжут, что на поле имеются, (35) только хозяин поля может забрать, и зерно за серебро и его рост, что он у тамкара (40) взял, и расходы на возделывание (поля) он должен отдать.

§ 50. (45) Если возделанное зерновое поле или возделанное кунжутное поле он отдал, то зерно или кунжут, (50) что на поле имеются, только хозяин поля может забрать, а серебро и рост на него (55) тамкару он должен вернуть.

§ 51. (56) Если серебра для возвращения (у него) нет, зерно или кунжут (60) соответственно его серебру и росту на него, что он у тамкара взял, согласно указу (65) царя тамкару он должен отдать.

§ 52. (XV, 1) Если арендатор на (арендованном) поле зерна или кунжута не вырастил, (5) свой договор он изменить не может.

§ 53. (7) Если человек в укреплении обваловки своего поля (10) был нерадив и обваловку свою не укрепил, и в его обваловке образовалось отверстие, (15) и вода опустошила общинную орошаемую землю, человек, в чьей обваловке образовалось отверстие, зерно, которое он погубил, (20) должен возместить.

§ 54. (21) Если возместить зерно он не может, (то) его самого и его имущество (25) за серебро должны продать, а жители орошаемой земли, чье зерно унесла вода, (30) пусть разделят (это серебро).

§ 55. (31) Если человек свой арык для орошения (поля) открыл и был небрежен, и (35) поле его соседа опустошила вода, зерно как у его соседа он должен отмерить (пострадавшему).

§ 56. (39) Если человек (40) открыл воду, и работу, проделанную на соседском поле, смыла вода, за (каждый) бур (поля) 10 гур зерна (45) он должен отмерить.

§ 57. (46) Если пастух о кормлении мелкого скота травой с хозяином поля (50) не договорился и без (ведома) хозяина поля поле мелкому скоту скормил, хозяин поля поле свое (55) пусть сожнет, пастух (же), который без (ведома) хозяина поля поле мелкому скоту скормил, (60) сверх этого за (каждый) бур 20 гур зерна хозяину поля должен отдать.

§ 58. (65) Если, после того как с орошаемых земель мелкий скот ушел (букв.: поднялся), и знак окончания выпаса на городских воротах (70) был вывешен, пастух мелкий скот на поле пустил и поле мелкому скоту скормил, (75) (то) пастух поле, (которое) он скормил, должен сторожить и во время жатвы за (каждый) бур (VI, 1) 60 гур зерна должен отдать.

§ 59. (4) Если человек (5) без (ведома) хозяина сада в саду человека дерево срубил, половину мины серебра он должен отвесить.

§ 60. (10) Если человек поле для посадки сада садовнику дал, (и) садовник сад посадил, (15) (то) 4 года сад он будет растить, (а) на пятый год хозяин сада (20) и садовник (сад) поровну они должны разделить, хозяин сада свою долю (25) может выбрать и взять.

§ 61. (27) Если садовник поле при посадке не полностью использовал (букв.: не закончил), (30) залежь оставил, залежь в состав его доли должны ему включить.

§ 62. (34) Если поле, (35) которое ему дано, садом он не засадил, (и) если это – пахотная земля, (то) доход поля за годы, (40) когда оно было заброшено, садовник хозяину поля, как соседи его, должен отмерить, (45) и работу на поле он должен выполнить и поле хозяину вернуть.

§ 63. (48) Если (же) поле – залежное, работу на поле (50) он должен выполнить и хозяину поле вернуть, и за (каждый) бур 10 гур зерна (55) за один год он должен отмерить.

§ 64. (58) Если человек сад свой (60) садовнику для ухода (букв.: для опыления) дал, (то) садовник, пока он сад держит, (65) из урожая сада две трети хозяину сада должен отдавать, одну треть (70) сам он должен забирать.

§ 65. (71) Если садовник за садом не ухаживал и (тем) уменьшил урожай, садовник (75) урожай сада, как сосед его, [хозяину сада должен отмерить...] (лакуна)

§ A. (1) Если человек серебро у тамкара (в долг) взял, и этот тамкар его прижимает, и (5) ничего для уплаты, (долга) у него нет, (и) свой сад после опыления тамкару он дал и (10) “финики, сколько в саду их будет за серебро твое возьми”, ему сказал, тамкар его (15) соглашаться не должен, только хозяин сада должен (их) взять и (200 серебром и ростом его, согласно его табличке, тамкара он должен удовлетворить, а остальные финики, что в саду (25) будут, только хозяин сада пусть возьмет.

§ B. (28) Если че[ловек] дом хоч[ет построить, и] его сосед [...]

§ C. (1) [Если ...] за пла[ту...] он ему не от[дас]т; если зерно, серебро или (другое) имущество за дом, связанный с повинностью (5) и относящийся к хозяйству его соседа, который он покупает, он отдал, (то) все, что он уплатил, (10) он теряет, (а) дом к [хозя]ину своему должен вернуться; если этот дом не связан с по-

винностью, (15) он может его купить; за этот дом зерно, серебро или (другое) имущество он может дать.

§ D. (1) Если че[ловек] за[брошенный участок] без ве[дома своего соседа] за[строил], в доме [...] со[сед(?) его (?) ...]

§ E. (1) [Если человек, у которого дом соседний разрушен или поле соседнее (5) заброшено, хозяину руин] “руину твою укрепи, (10) (ведь) из твоего дома могут пройти ко мне”, или хозяину пустоши “возделай свою пустошь, (ведь) с твоей пустоши (15) могут мой дом проломить” [ска]зал и [свидетелей представил, (то), [если] через руины [во]р(?) (далее текст сильно разрушен).

§ F. (1) [Если ...] в [...] дом [...]

§ G. (1) Если человек сдал в аренду дом ... (5), и [человек, живущий (там), арендную плату полностью за год (10) хозяину [дома] отдал, (а) хозяин дома жильцу до истечения срока уйти (15) приказал, (то) хозяин дома, поскольку жильца о истечения срока (20) из дома своего он за[ставил уйти], серебро, что жилец ему дал, теряет.

§ H. (Текст плохо понятен и, возможно, является вариантом предыдущего.)

§ I, J, K. (Разрушено.)

§ L. (I, ? – II, 5) [Если человек серебро в долг взял...], во время жатвы серебро и его рост [он должен отвесить], если у него для уплаты (серебра) [нет], то, что у него есть – утварь или зерно – [он может отдать]; если для уплаты [...] есть [...]

§ M, N, O, P, Q, R, S (Текст непонятен.)

§ T. (4) Если тамкар зерно или серебро (5) в рост дал, на один гур 100 сила роста он может взять, если серебро в рост он дал, на 1 сикль серебра (10) $\frac{1}{6}$ сикля (и) 6 ше роста он может взять.

§ U. (III, 41–IV, 7) Если человек имеет долг с ростом, (но) серебра для возвращения не имеет, зерно и серебро согласно царскому указу и рост на него (в размере) 60 сила на один гур в год он (тамкар) может взять; если же тамкар рост по (этому) долгу [сверх указанных 60 сила] на один гур [или сверх указанных] $\frac{1}{6}$ сикля и 6 ше [на один сикль] попытается увеличить и получить, он должен потерять все, что дал.

§ V. (Текст непонятен из-за повреждений.)

§ W. (IV, 20–39) Если тамкар [...] на [...] рост [...] взял и [...] будь то зерно [или серебро], сколько он [получил, или] не вычел и новую табличку не написал, либо рост к основной сумме приписал, этот тамкар зерно, сколько он получил, должен удвоить и отдать.

§ X. (II, 10–21) Если тамкар зерно или серебро в долг с ростом дал и, когда в долг давал, серебро при помощи уменьшенной гири и зерно при помощи уменьшенной меры дал, а когда получал (обратно), серебро при помощи увеличенной гири, а зерно при помощи увеличенной меры принимал, [тамкар этот] все, что он дал, должен потерять].

§ Y. (Непонятен из-за повреждений.)

§ Z. (II, 30–40) Если человек зерно или серебро у тамкара получил, но зерна или серебра для возвращения не имеет, а другое имущество имеет, то, что у него есть, перед свидетелями согласно обменному эквиваленту тамкару своему он может отдать, тамкар (же) не должен отказываться, (но) должен принять.

§ aa, bb. (Из-за повреждений не понятны.)

§ сс (1) Если человек человеку серебро для (создания) товарищества дал, (то) прибыль и убыток, которые будут (получены), перед богом (5) поровну они должны поделить.

§ 100. (8–21) Если тамкар шамаллуму серебро для выдачи и получения и путь его отправил, (а) шамаллум в пути [...]; если там, куда он пошел, он получил (букв.: “увидел”) прибыль, рост на серебро, сколько он взял, он должен сосчитать и дни свои перечислить и перед тамкаром своим отчитаться.

§ 101. (XIV, 8) Если там, куда он пошел, прибыли (10) он не получил (“не увидел”), серебро, которое он получил, он должен удвоить, и шамаллум тамкару должен (это) отдать.

§ 102. (15) Если тамкар шамаллуму серебро в виде благодеяния дал, и там, куда он пошел, (20) убыток он потерпел (“увидел”), основную сумму серебра тамкару он должен вернуть.

§ 103. (24) Если по дороге, (25) во время его путешествия, враг все, что он несет, отнял, шамаллум во имя бога (30) должен поклясться и будет свободен.

§ 104. (32). Если тамкар шамаллуму зерно, шерсть, масло (35) или любое (иное) имущество для продажи дал, шамаллум серебро должен подсчитать и (40) тамкару вернуть, (а) шамаллум документ с печатью (за) серебро, которому тамкару он отдал, (45) должен получить.

§ 105. (46) Если шамаллум был небрежен и документ с печатью о серебре, которое он тамкару (50) отдал, не получил, серебро без документа с печатью на (его) счет не будет зачислено.

§ 106. (55) Если шамаллум у тамкара серебро взял и (затем) с тамкаром своим (о долге) поспорил, (60) тамкар этот перед богом и свидетелями во взятии серебра должен шамаллума уличить, и (тогда) шамаллум серебро, (65) сколько он взял, в тройном размере тамкару должен отдать.

§ 107. (68) Если тамкар серебро шамаллуму доверил, и (70) шамаллум все, что тамкар ему дал, тамкару своему (XXV, 1) вернул, (а) тамкар (обо) всем, что шамаллум ему отдал, (5) с ним заспорил, шамаллум этот перед богом и свидетелями тамкара должен изобличить, и тамкар, поскольку он со своим шамаллумом (10) спорил, все, что он взял, в шестикратном размере шамаллуму должен отдать.

§ 108. (15) Если корчемница (в уплату) за сикеру зерно не принимает, гирей, большей (установленного веса) серебро принимает (20) или обменный эквивалент сикеры по отношению к зерну уменьшает, эту корчемницу должны уличить и в воду (25) ее должны бросить.

§ 109. (26) Если у корчемницы злодеи в ее заведении собираются, а (30) злодеев этих она не схватила и во дворец не представила, эта корчемница (35) должна быть убита.

§ 110. (36) Если надитум (или) угбабтум, которая в “монастыре” не живет, проникла в корчму (40) или ради (питья) сикеры в корчму вошла, эту свободную женщину должны сжечь.

§ 111. (45) Если корчемница один кувшин пива в кредит дала, во время жатвы 50 сила зерна она может взять.

§ 112. (50) Если человек находился в путешествии и серебро, золото, (драгоценные) камни или (иное) имеющееся при нем имущество (55) (другому) человеку отдал и для (передачи) посылки его отправил, (а) этот человек (60) все, что было послано, там, куда было послано, не отдал и присвоил, хозяин посылки (65) этого чело-

века во всем, что было послано, но не отдано, должен изобличить, и (70) этот человек в пятикратном размере все, что ему было дано, хозяину посылки должен отдать.

§ 113. (75) Если человек за человеком (XXVI, 1) зерно или серебро имел и без (ведома) хозяина зерна из житницы или с гумна (5) зерно взял, этого человека в (том, что) без (ведома) хозяина из житницы или гумна (10) зерно он взял, должны изобличить, и зерно, сколько он взял, он должен вернуть, и все (15) сколько он дал (в долг), он должен потерять.

§ 114. (17) Если человек за человеком зерна или серебра (20) не имел, а (тем не менее) заложника его в залог взял, за каждого заложника $\frac{1}{3}$ мины серебра (25) он должен отвесить.

§ 115. (26) Если человек за человеком зерно или серебро имел и (30) заложника его в залог взял, а заложник в доме своего залогодержателя по судьбе своей умер, (35) по этому случаю иска быть не может.

§ 116. (38) Если заложник в доме своего залогодержателя (40) от побоев или дурного обращения умер, то хозяин заложника своего кредитора (букв.: “тамкара”) (45) должен изобличить, и если (заложник) – сын авилума, его (т.е. кредитора) сын должен быть убит, (а) если (заложник) – раб авилума, $\frac{1}{3}$ мины серебра (50) он (кредитор) должен отвесить, и все, сколько он дал, он должен потерять.

§ 117. (54) Если человека (55) одолел долг, и свою жену, своего сына или свою дочь он продал за серебро или в долговое рабство (60) отдал, 3 года (на) хозяйство своего покупателя или своего закабалителя они должны работать, (а) на четвертый (65) год их освобождение должно быть совершено.

§ 118. (68) Если раба или рабыню в долговое рабство (70) он отдал, кредитор может дать пройти сроку (и) продать (их) за серебро, (а) судебного спора об этом быть не может.

§ 119. (74) Если человека (75) одолел долг, и свою рабыню, которая родила ему сыновей, он продал за серебро, (XXVII, 1) серебро, которое кредитор (ему) отвесил, хозяин рабыни может (кредитору) отвесить и рабыню, свою выкупить.

§ 120. (4) Если человек (5) зерно на хранение в хозяйстве человека ссыпал, и в зернохранилище возникла недостача, (10) будь то хозяин дома амбар открыл и зерно унес, либо (то, что) зерно в его хозяйстве ссыпано, (15) вообще отрицал, хозяин зерна перед богом (существование) своего зерна должен клятвенно подтвердить, а хозяин дома (20) зерно, которое он взял, должен удвоить и хозяину зерна отдать.

§ 121. (24) Если человек (25) в хозяйстве человека зерно ссыпал, в год за 1 гур сила зерна (в качестве платы) за ссыпку (30) он должен отдать.

§ 122. (31) Если человек человеку серебро, золото или что бы то ни было (35) на хранение отдает, все, что он отдает, он должен показать свидетелям, (40) он должен заключить договор и (лишь после этого) отдать на хранение.

§ 123. (44) Если без свидетелей (45) и договора он отдал (что-либо) на хранение, 1 там, куда он отдал, это отрицают, (50), по этому случаю иска быть не может.

§ 124. (53) Если человек человеку (55) серебро, золото или что бы то ни было перед свидетелями отдал на хранение, а (60) тот (это) отрицает, этого человека Должны изобличить, и все, что он отрицал, он должен удвоить и (65) вернуть. § 125. (66) Если человек что-либо принадлежащее ему отдал на хранение, и там, куда он (это) отдал, (70) будь то из-за взлома или из-за перелезания (через стену) что-либо, принадлежащее ему, вместе с чем-нибудь, принадлежащим (75) хозяину дома, пропало, (то) хозяин дома, который был небрежен, все, что было дано ему на хранение

и пропало, должен восполнить и (XXVIII, 1) хозяину (пропавшего) имущества возместить; хозяин (же) дома все свое, (что) пропало, (5) может разыскивать и у своего вора забрать.

§ 126. (8) Если человек, у которого ничего (10) не пропало, сказал: “Нечто мое пропало”, и обвинил свой квартал, (15) его квартал должен перед богом клятвенно уличить его в том, что у него ничего не пропало, и (20) все, что он требовал (возместить), он должен удвоить и отдать своему кварталу.

§ 127. (25) Если человек указал пальцем на энтум или на жену человека, но не уличил (ее), (30) этого человека должны побить перед судьями и обрить ему половину головы.

§ 128. (35) Если человек взял жену, но договора касательно нее не составил, (40) эта женщина – не жена.

§ 129. (42) Если жена человека с другим мужчиной (45) на (ее) лоне была схвачена, их должны связать и бросить в воду, (но) (50) если господин жены свою жену пощадит, (то) и царь своего раба должен пощадить.

§ 130. (54) Если человек (55) жену человека, которая мужчины не знала и живет в доме своего отца, (60) изнасиловал и на лоно ее лег и его схватили (на месте преступления), этот человек (65) должен быть убит, женщина (же) эта должна быть освобождена (от ответственности).

§ 131. (68) Если жену человека (70) ее муж клятвенно обвинил, но с другим мужчиной на (ее) лоне она не была схвачена, во имя бога (75) она должна поклоняться, и (тогда) она может вернуться в свой дом.

§ 132. (77) Если на жену человека из-за другого мужчины (80) указывают пальцем, но с мужчиной (XXIX, 1) чужим на (ее) лоне она не была схвачена, ради своего мужа (5) она должна погрузиться в Реку.

§ 133. (7) Если человек уведен (в плен), но в его доме (10) пропитание есть, жена его до [освобождения] своего мужа себя (15) должна [блюс]ти, [в дом друго]го [не вход]ить; если (же) эта женщина себя (20) не соблюла и в дом другого вошла, эту женщину должны изблечить и (25) в воду ее должны бросить.

§ 134. (26) Если человек уведен (в плен), и в его доме (30) пропитания нет, его жена в дом другого может войти, (35) на женщине этой вины нет.

§ 135. (37) Если человек уведен (в плен), и в его доме (40) пропитания нет, (и) вследствие этого его жена в дом другого (45) вошла и сыновей (ему) родила, (а) потом ее муж вернулся и своей общины (50) достиг, эта женщина должна вернуться к своему первому мужу, сыновья (же) (55) должны следовать за своими отцами.

§ 136. (57) Если человек покинул свою общину и убежал, (60) (а) после этого его жена вошла в дом другого, (то), если этот человек (65) вернулся и жену свою (захотел) забрать, так как он возненавидел свою общину и (70) убежал, жена беглеца не должна возвратиться к своему мужу.

§ 137. (74) Если человек (75) с шугетуих, которая родила ему сыновей, или с надитум, которая дала ему (возможность) иметь сыновей, развестись (80) задумал, этой женщине должны вернуть ее приданое, и половину поля, сада и движимого имущества (XXX, 1) ей должны отдать, и своих сыновей она должна взрастить; когда своих сыновей (5) она взрастит, из всего, что дано ее сыновьям, долю, (10) равную доле одного сына, ей должны дать, и муж, который ей по сердцу, может взять ее в жены.

§ 138. (14) Если человек (15) свою первую жену, которая не родила ему сыновей, хочет покинуть, серебро, сколько составлял ее выкуп, (20) он должен ей отдать, и приданое, которое она принесла из дома своего отца, он должен ей возместить, и (тогда) он может ее покинуть.

§ 139. (25) Если выкупа не было, 1 мину серебра в качестве разводной платы он должен ей дать.

§ 140. (30) Если он – мушкенум, он должен отдать ей $\frac{1}{3}$ мины серебра.

§ 141. (33) Если жена человека, которая в доме человека (35) живет, задумала уйти, расточительствовать (40) принялась, дом свой разоряла, унижала своего мужа, ее должны изобличить, и, если ее муж (45) заявил о намерении покинуть ее, он может ее покинуть, на дорогу ей и (в качестве разводной платы) (30) ничего он может ей не давать; если (же) ее муж заявил о намерении не покидать ее, муж ее другую женщину (35) может взять замуж, (а) эта женщина должна жить в его доме как рабыня.

§ 142. (60) Если женщина возненавидела своего мужа и сказала: “Не прикасайся ко мне”, ее дело ее кварталом (65) должно быть исследовано, и если она себя блюла (и) греха на ней нет, а ее муж (70) – гуляка и очень ее унижал, на женщине этой (XXXI, 1) вины нет, она может забрать свое приданое и в дом своего отца (5) она может уйти.

§ 143. (6) Если она себя не блюла, гуляла, разоряла свой дом, унижала своего мужа, (10) эту женщину должны бросить в воду.

§ 144. (13) Если человек взял замуж надитум, и (15) эта надитум дала своему мужу рабыню и (таким образом) сыновей произвела, (а) этот человек (20) на шугетум задумал жениться, этому человеку (25) не должны (это) позволить, шугетум замуж он брать не должен.

§ 145. (28) Если человек взял замуж надитум, но (30) она не дала ему иметь детей, и он решил жениться на шугетум, (35) этот человек может взять шугетум замуж и ввести ее в свой дом, (40) (но) эта шугетум не должна равняться с надитум.

§ 146. (43) Если человек взял замуж надитум, и (45) она дала своему мужу рабыню, и та родила сыновей, (а) потом эта рабыня (50) стала равняться со своей госпожой, (то), так как она родила сыновей, ее госпожа за серебро (55) ее продавать не должна, она может наложить на нее знак рабства и причислить ее к рабьям.

§ 147. (60) Если сыновей она не родила, ее госпожа может продать ее за серебро.

§ 148. (65) Если человек жену взял замуж и ее постигла болезнь ла'бу (заразная кожная болезнь), (70) (и) он решил жениться на другой, он может жениться, (75) (но) жену свою, которую постигла болезнь ла'бу, он не должен покидать, в доме, который он создал, (80) она должна жить, и он должен пожизненно ее содержать.

§ 149. (XXXII, 1) Если эта женщина не согласна жить в доме своего мужа, (5) свое приданое, которое она принесла из дома ее отца, он должен ей возместить, и она может уйти.

§ 150. (10) Если человек подарил своей жене поле, сад, дом или движимое имущество (15) и документ с печатью ей выдал, что после смерти ее мужа ее сыновья не должны с ней спорить, мать (же) (20) то, что остается после нее, своему сыну, которого она любит, может отдать, а другому (25) может не отдавать.

§ 151. (26) Если женщина, которая живет в доме человека, чтобы кредитор (30) ее мужа не задержал ее (за долг), связала своего мужа договором (и) заставила его выдать документ, (35) (то), если этот человек, прежде чем он взял эту женщину

замуж, долг на себе (40) имел, его кредитор не может задержать его жену; и если эта женщина, (45) прежде чем она вошла в дом человека, имела на себе долг, (50) ее кредитор не может задержать те мужа.

§ 152. (52) Если после того как эта женщина в дом человека (55) вошла, на них возник долг, оба они (60) должны удовлетворить кредитора.

§ 153. (61) Если жена человека даст убить своего мужа ради другого мужчины, (65) эту женщину должны посадить на кол.

§ 154. (67) Если человек познал свою дочь, (70) этого человека должны изгнать из общины.

§ 155. (72) Если человек выбрал невесту своему сыну, и (75) его сын познал ее, (а) потом он сам на лоно ее возлег, и его схватили, этого человека должны связать и в воду (XXXIII, 1) его должны бросить.

§ 156. (2) Если человек невесту своему сыну (5) выбрал, но его сын не познал ее, а он сам на лоно ее возлег, полмины серебра (10) он должен ей отвесить, и все, что из дома своего отца она принесла, (15) он должен ей возместить, и муж по сердцу ее может взять ее в жены.

§ 157. (18) Если человек после (смерти) своего отца (20) возлег на лоно своей матери, их обоих должны сжечь.

§ 158. (24) Если человек (25) после (смерти) своего отца на лоне своей мачехи (?), которая детей родила, был схвачен, (30) этот человек должен быть изгнан из отцовского дома.

§ 159. (33) Если человек, который в дом своего тестя (35) дал принести брачный дар (и) отдал выкуп, загляделся на другую женщину и (40) сказал своему тестю; “твою дочь в жены я не возьму”, отец девушки все, (45) что ему принесено, может забрать.

§ 160. (47) Если человек в дом своего тестя брачный дар (50) дал принести (и) выкуп отдал, а отец девушки “Дочь мою я тебе не отдам” (55), – сказал, все, что ему принесено, он должен удвоить и вернуть.

§ 161. (60) Если человек в дом своего тестя брачный дар дал принести (и) выкуп отдал, а (потом) (65) равный ему (по положению) оклеветал его, и его тесть хозяину жены “Мою дочь в жены ты не возьмешь” (70), – сказал, (то) все, что ему принесено, он должен удвоить и вернуть, (75) а его жену равный ему в жены получить не должен.

§ 162. (78) Если человек жену (80) взял, и она родила сыновей, а (потом) эта женщина к судьбе (XXXIV, 1) ушла, ее отец не должен предъявлять претензий по поводу ее приданого, (5) ее приданое – только для ее сыновей.

§ 163. (7) Если человек взял жену, и (10) она не дала ему иметь сыновей, (а потом) эта женщина ушла к судьбе, (то), если выкуп, (15) который этот человек принес в дом своего тестя, его тесть ему вернул, по поводу приданого (20) этой женщины предъявлять претензии он не должен, ее приданое – только для ее отцовского дома.

§ 164. (24) Если его тесть (25) выкуп не вернул, (то) из ее приданого столько, сколько (составлял) ее выкуп, он (т.е. муж) должен вычесть, а (30) (остаток) приданого он должен вернуть в ее отцовский дом.

§ 165. (33) Если человек своему наследнику, (35) который ему приятен, подарил поле, сад или дом (и) написал ему документ с печатью, (то), после того как отец (40) ушел к судьбе, когда братья стали делиться, награду, (что) отец (45) ему

дал, он должен забрать, и, сверх того, имущество отцовского дома поровну (50) они должны разделить.

§ 166. (51) Если человек сыновьям, которых он имел, взял жен, (а) сыну своему (55) малолетнему не взял, (то), после того как отец к судьбе (60) ушел, когда братья стали делиться, из имущества отцовского дома своему брату (65) малолетнему, который жену (еще) не взял, сверх его доли (70) серебро (для) выкупа они ему должны положить и (тем) дать возможность взять жену.

§ 167. (74) Если человек (75) жену взял и она родила ему сыновей, (а потом) эта женщина к судьбе (80) ушла, (и) после нее он взял другую женщину, и она родила сыновей, (85) (то), после того как отец к судьбе ушел, (XXXV, 1) сыновья не должны разделяться по матерям: приданое своих матерей (5) они должны взять, а имущество отцовского дома они должны поделить поровну.

§ 168. (9) Если человек задумал (10) лишить наследства своего сына и сказал судьям: “Сына своего я лишаю наследства”, (15) судьи должны рассмотреть его дело, и если сын тяжкой вины, влекущей за собой лишение (20) наследства, не несет, отец не может лишить наследства своего сына.

§ 169. (25) Если (же) тяжкую вину перед своим отцом, ведущую к лишению наследства, он несет, (30) на первый раз они должны его простить, если (же) он во второй раз тяжело провинился, отец своего сына (35) может лишить наследства.

§ 170. (37) Если человеку его законная супруга родила сыновей, (40) и его рабыня родила сыновей, (и) отец при своей жизни сыновьям, которых ему родила рабыня, (45) сказал: “Мои сыновья” (и) причислил их к сыновьям супруги, (то) после того как их отец к судьбе (50) уйдет, имущество отцовского дома сыновья супруги и сыновья рабыни поровну (55) должны разделить; наследник, сын супруги, из наследственных долей может выбрать и забрать.

§ 171. (60) А если отец при своей жизни сыновьям, которых ему родила рабыня, “Мои сыновья” не сказал, то после того как отец (65) уйдет к судьбе, имущество отцовского дома сыновья рабыни с сыновьями супруги (70) разделять не должны; освобождение рабыни и ее сыновей должно быть установлено, сыновья (же) супруги (75) к сыновьям рабыни претензий по поводу рабства предъявлять не должны; супруга свое приданое (80) и дар, который ее (покойный) муж ей дал и на табличке ей отписал, (85) может взять, и в жилище своего мужа она может жить, (XXXVI, 1) она может пожизненно пользоваться (всем этим), но за серебро продавать не должна, после нее (5) (все это) лишь для ее сыновей.

§ 172. (6) Если (же) ее муж не дал ей подарка, ее приданое (10) они должны ей возместить, и из имущества дома своего мужа долю как один наследник (15) она может взять; если (же) ее сыновья, чтобы заставить (ее) уйти из дома, начнут ее притеснять, судьи (20) должны рассмотреть ее дело и наложить на сыновей наказание, а эта женщина (25) из дома своего мужа уходить не должна; если (же) эта женщина решение об уходе (30) (сама) приняла, подарок, который ей дал ее муж, своим сыновьям (35) она должна оставить, приданое (же) своего отцовского дома она может забрать, и муж, который ее по сердцу, (40) пусть возьмет ее в жены.

§ 173. (41) Если эта женщина там, куда она вошла, своему следующему мужу (45) родила сыновей, (то) после того как эта женщина уйдет к судьбе, ее приданое первые и последующие сыновья (5) должны разделить.

§ 174. (51) Если своему следующему мужу сыновей она не родила, ее приданое (55) должны забрать только сыновья ее первого мужа.

§ 175. (57) Если раб дворца или раб мушкенума (60) дочь (свободного) человека взял замуж и она родила сыновей, (то) хозяин раба (65) к сыновьям дочери (свободного) человека претензий по поводу рабства предъявлять не должен.

§ 176a. (69) Если раб дворца (70) или раб мушкенума дочь свободного человека взял замуж, и когда он взял ее замуж, вместе с (75) приданым своего отцовского Дома она вошла в дом раба дворца или раба мушкенума, и (80) после того как они объединились, создали (общее) хозяйство (и) приобрели движимое имущество, а впоследствии раб дворца (85) или раб мушкенума ушел к судьбе, дочь человека свое приданое (95) должна забрать, а все, что ее муж и она сама (XXXVII, 1) после их объединения приобрели, должны разделить на две части, и (5) половину должен забрать хозяин раба, (а другую) половину должна забрать для своих сыновей дочь человека.

§ 176b. (10) Если у дочери человека приданого не было, все, что ее муж и она сама приобрели с тех пор, как они объединились, (15) на две части должны разделить, и половину хозяин раба должен забрать, (а другую) половину (20) дочь человека пусть заберет для своих сыновей.

§ 177. (22) Если вдова, у которой (все) сыновья – малолетние, (25) решила войти в дом другого (мужа), без ведома судей (30) войти она не должна; когда она будет входить в дом другого (мужа), судьи (35) должны рассмотреть обстоятельства хозяйства мужа ее прежнего и хозяйство мужа ее (40) прежнего мужу ее последующему и (самой) этой женщине должны передать и (45) заставить их выдать (удостоверяющий это) документ; они (муж и жена) должны хранить (это) хозяйство и вырастить малолетних детей; (50) имущество (этого хозяйства) они не должны продавать за серебро, (а) покупатель, который имущество (55) детей вдовы купил, должен потерять свое серебро, имущество (же) к своим хозяевам (60) должно возвратиться.

§ 178. (61) Если (есть жрица) угбабтум, надитум или секретум, которой ее отец приданое (65) дал (и) написал ей (об этом) документ, (но) в документе, который он ей написал, (70) не написал (о том, что) наследство после нее она может отдать (это) куда захочет, и поступать по своему желанию (75) ей не позволил, (то) после того как отец уйдет к судьбе, ее поле и сад (80) должны забрать ее братья, и соответственно размеру ее доли хлеб, масло и шерсть (85) они должны ей выдавать и (этим) удовлетворять ее сердце; если ее братья соответственно размеру (90) ее доли хлеб, масло и шерсть выдавать ей не будут и (XXXVIII, 1) сердца ее не ублажат, свое поле и сад пахарю (арендатору), (5) какой ей угоден, она может это отдать, и пусть этот пахарь ее содержит; полем, садом (10) и всем, что ей дал ее отец, она может пользоваться пожизненно, (но) за серебро (15) продавать (их) она не должна, не должна (также) отвечать (ими по требованиям) другого лица: ее наследство (предназначено) только для ее братьев.

§ 179. (20) Если (есть жрица) угбабтум, надитум или секретум, которой ее отец дал приданое, (25) написал (ей об этом) документ с печатью (и) в табличке, что он ей написал, (о том, что) наследство после нее (30) она может отдать куда захочет, он ей написал (и) поступать по своему желанию позволил, (35) (то) после того как отец уйдет к судьбе, наследство после нее туда, куда она захочет, (40) она может отдать, (а) ее братья не должны с ней спорить.

§ 180. (43) Если отец своей дочери (45) надитум, живущей в обители, или секретум приданого не дал, (то) после того как отец (50) уйдет к судьбе, долю как один наследник (55) она должна получить и пожизненно должна ею пользоваться, (а) наследство после нее – только для ее братьев.

§ 181. (60) Если отец посвятил богу (жрицу) надитум, кадишум или кульмашитум, а приданого (65) ей не дал, – (то) после того как отец уйдет к судьбе, из имущества отцовского дома (70) одну треть (в качестве) ее наследственной доли она должна взять и пожизненно должна этим пользоваться; наследство после нее – (75) только для ее братьев.

§ 182. (76) Если отец дочери своей, надитум Мардука Вавилонского, (80) приданого не дал (и) не написал ей документа с печатью, то после того как отец (85) уйдет к судьбе, из имущества отцовского дома одну треть (в качестве) ее наследственной доли при разделе со своими братьями (90) она должна получить, но повинности она нести не должна; надитум Мардука наследство после себя (95) туда, куда она захочет, (XXXIX, 1) должна отдать.

§ 183. (2) Если отец своей дочери-шугетум приданое (5) дал, отдал ее мужу (и) написал ей документ с печатью, (то) после того как отец уйдет к судьбе, из имущества отцовского дома она не должна получить ничего.

§ 184. (15) Если отец своей дочери-шугетум приданого не дал (и) (20) мужу ее не отдал, (то) после того как отец уйдет к судьбе, (25) ее братья должны дать ей приданое соответственно возможностям отцовского дома и мужу (30) должны ее отдать.

§ 185. (31) Если человек малолетнего в его (амниотических) водах (т.е. новорожденного) в усыновление (35) взял и вырастил его, этот воспитанник не может быть у него истребован.

§ 186. (39) Если человек (40) малолетнего в усыновление взял и после его усыновления своего (кровного) отца (45) и свою (кровную) мать тот обнаружил, этот воспитанник может вернуться в дом своего отца.

§ 187. (50) (Приемный) сын гирсекума, (термин неизвестен), служащего во дворце, и (приемный) сын секретум не может быть (у них) истребован.

§ 188. (54) Если ремесленник (55) взял ребенка на воспитание и научил его своему ремеслу, он не может быть (у него) истребован.

§ 189. (60) Если своему ремеслу он его не обучил, этот воспитанник должен вернуться в дом своего отца.

§ 190. (65) Если человек малолетнего, которого он взял в усыновление и воспитал, не причислил к своим сыновьям, этот воспитанник должен вернуться в дом своего отца.

§ 191. (75) Если человек малолетнего, которого он взял в усыновление и воспитал, и тот работал в его хозяйстве, а потом он (человек) приобрел (кровных) сыновей, решил изгнать из воспитанников, (то) этот (приемный) сын не должен уйти с пустыми руками: отец, воспитавший его, из своего имущества треть в качестве наследственной доли (90) он должен ему отдать, и пусть он (с этим) уйдет, (а) из поля, сада и дома (ничего) он не должен ему да-(95)вать.

§ 192. (96) Если (приемный) сын гирсекума (XL, 1) или (приемный) сын секретум отцу, воспитавшему его, или матери, (5) воспитавшей его, сказал: “Ты мне не отец, ты мне не мать”, ему должны отрезать язык.

§ 193. (10) Если приемный сын гирсекума или приемный сын секретум узнал дом своего (кровного) отца и отца, (15) воспитавшего его, и мать, воспитавшую его, возненавидел и в дом своего (кровного) отца (20) ушел, у него должны вырвать глаз.

§ 194. (23) Если человек своего сына кормилице (25) отдал, и этот сын умер на руках у кормилицы, а кормилица (30) без ведома его отца и его матери приложила к груди другого ребенка, ее должны изблочить и (35) за то, что без ведома его

отца и матери она приложила к груди другого ребенка, грудь у нее (40) должны отрезать.

§ 195. (41) Если сын ударил своего отца, ему должны отрезать руку.

§ 196. (45) Если человек ослепил глаз сыну человека, его глаз должны ослепить.

§ 197. (50) Если он сломал человеку кость, ему должны сломать кость.

§ 198. (54) Если глаз мушкенуму (55) он ослепил или кость мушкенуму сломал, он должен отвесить 1 мину серебра.

§ 199. (60) Если он ослепил глаз раба человека или сломал кость раба человека, половину его цены (65) он должен отвесить.

§ 200. (60) Если человек выбил зуб человеку, равному ему, (70) ему (самому) должны выбить зуб.

§ 201. (71) Если он выбил зуб мушкенуму, он должен отвесить $\frac{1}{3}$ мины серебра.

§ 202. (75) Если человек ударил человека, который выше него, (то) всенародно (80) он должен быть бит шестьюдесятью ударами плети из воловьей кожи.

§ 203. (81) Если кто-либо из людей кого-либо из людей, кто равен ему, по щеке (85) ударил, он должен отвесить одну мину серебра.

§ 204. (88) Если мушкенум по щеке мушкенума (90) ударил, он должен отвесить 10 сиклей серебра.

§ 205. (92) Если раб человека кого-либо из людей по щеке (XLI, 1) ударил, ему должны отрезать ухо.

§ 206. (4) Если человек человека (5) во время драки ударил и нанес ему рану, этот человек (10) должен поклясться: “Я не ударил его умышленно” и оплатить врача.

§ 207. (14) Если (же) от удара (15) тот умер, он опять-таки должен поклясться и, если (потерпевший) – сын человека, он (виновный) должен отвесить $\frac{1}{2}$ мины серебра.

§ 208. (20) Если (потерпевший) – мушкенум, он должен отвесить $\frac{1}{2}$ мины серебра.

§ 209. (23) Если человек дочь человека (25) ударил (и тем) причинил ей выкидыш, 10 сиклей серебра за плод ее чрева (930) он должен отвесить.

§ 210. (31) Если эта женщина умерла, дочь его должны убить.

§ 211. (35) Если дочери мушкенума он ударом причинил выкидыш, 5 сиклей серебра (40) он должен отвесить.

§ 212. (41) Если эта женщина умерла, он должен отвесить $\frac{1}{2}$ мины серебра.

§ 213. (45) Если он ударил рабыню человека и (тем) причинил ей выкидыш, 2 сикля серебра (50) он должен отвесить.

§ 214. (51) Если эта рабыня умерла, он должен отвесить $\frac{1}{3}$ мины серебра.

§ 215. (55) Если врач сделал человеку большой надрез бронзовым ланцетом и (тем) исцелил (этого) человека (60) или на виске человека сделал надрез бронзовым ланцетом и (тем) исцелил глаз (этого) человека, (65) он (пациент) должен отвесить 10 сиклей серебра.

§ 216. (67) Если (пациент) – мушкенум, он (врач) может взять 5 сиклей серебра.

§ 217. (70) Если пациент – раб человека, хозяин раба должен дать врачу 2 сикля серебра.

§ 218. (74) Если врач человеку (75) сделал большой надрез бронзовым ланцетом и (тем) причинил человеку смерть или на виске у человека (80) сделал надрез бронзовым ланцетом и (тем) ослепил глаз (этого) человека, ему должны отрезать руку.

§ 219. (84) Если врач большой надрез (85) сделал бронзовым ланцетом рабу мушкенума и (тем) причинил (ему) смерть, он должен отдать раба за раба.

§ 220. (89) Если на его виске (90) он сделал надрез бронзовым ланцетом и (тем) ослепил его глаз, он должен отвесить серебро, (равное) половине его цены.

§ 221. (95) Если врач кость человека (XLII, 1) сломанную вправил или большую мышцу (5) исцелил, пациент должен дать врачу 5 сиклей серебра.

§ 222. (10) Если (пациент) – мушкенум, он должен дать три сикля серебра.

§ 223. (13) Если (пациент) – раб человека, хозяин раба (15) должен дать врачу 2 сикля серебра.

§ 224. (18) Если лекарь быков или ослов (20) сделал быку или ослу большой надрез и исцелил животное, хозяин быка или осла (25) должен дать лекарю в качестве его платы $\frac{1}{6}$ сикля серебра.

§ 225. (29) Если быку или ослу (30) он сделал большой надрез и (тем) причинил (животному) смерть, $\frac{1}{5}$ его цены хозяину быка или осла (35) он должен отдать.

§ 226. (36) Если цирюльник без ведома хозяина раба рабский знак чужому рабу (40) сбрил, этому цирюльнику должны отрезать руку.

§ 227. (43) Если человек обманул цирюльника и (45) он сбрил рабский знак чужому рабу, этого человека должны убить и (50) на его воротах повесить; цирюльник (же) должен поклясться: “Умышленно я не сбривал” и (55) может быть свободен.

§ 228. (56) Если строитель построил дом человеку и завершил его для него, (60) (хозяин) должен дать ему в качестве награды 2 сикля серебра за 1 сар (площади) дома.

§ 229. (64) Если строитель построил дом человеку, но работу свою сделал непрочным, и построенный дом (70) рухнул и причинил смерть хозяину дома, этот строитель должен быть убит.

§ 230. (73) Если он причинил смерть сыну хозяина дома, (75) должны убить сына этого строителя.

§ 231. (77) Если он причинил смерть рабу хозяина дома, раба, равноценного (погибшему) рабу, (80) он должен отдать хозяину дома.

§ 232. (82) Если он погубил имущество хозяина дома, все, (85) что он погубил, он должен возместить, и так как дом, который он построил, он построил непрочным, и (дом) обвалился, (90) он должен отстроить дом за свой собственный счет.

§ 233. (93) Если строитель построил человеку дом и (95) постройку свою сделал непрочным, и стена покривилась, этот строитель (XLIII, 1) должен укрепить стену на свои собственные деньги.

§ 234. (4) Если корабельщик (5) построил (букв.: законопатил) человеку корабль (вместимостью) в 60 гур, хозяин должен дать ему в качестве его награды 2 сикля серебра.

§ 235. (10) Если корабельщик построил корабль для человека, но работу свою сделал неуклюжим, и (15) в том же году корабль затонул или в нем выявились пороки, корабельщик (20) должен разобрать этот корабль и за свой собственный счет укрепить его и прочный корабль (25) отдать хозяину корабля.

§ 236. (27) Если человек корабельщику свой корабль (30) отдал в наем, а корабельщик был небрежен и корабль потопил или иным образом погубил, (35) корабельщик должен возместить корабль хозяину корабля.

§ 237. (38) Если человек корабль и корабельщика (40) нанял и зерном, шерстью, маслом, финиками или каким-либо иным грузом загрузил, (45) а этот корабельщик был небрежен и потопил корабль и то, что (было) в нем, (50) корабельщик и все, что он в нем погубил, (55) должен возместить.

§ 238. (56) Если корабельщик потопил корабль человека, но (затем) поднял его, (60) он должен отдать серебро (в размере) половины его цены.

§ 239. (62) Если человек нанял корабельщика, 6 гур зерна (65) за год он должен ему дать.

§ 240. (67) Если корабль плывущего вверх по течению корабль плывущего вниз по течению (70) ударил и потопил, хозяин корабля, чей корабль потоплен, все, что погибло на его корабле, перед богом (75) должен подтвердить, и плывущий вверх по течению, который корабль плывущего вниз по течению потопил, корабль и все погибшее (80) должен ему возместить.

§ 241. (81) Если человек забрал вола в залог, он должен отвесить $\frac{1}{3}$ мины серебра.

§ 242–243. (85) Если человек нанял (волов) на 1 год, (то) за основного (букв.: заднего) вола 4 гура зерна, за подпряжного (букв.: среднего) вола (90) 3 гура зерна он должен отдать.

§ 244. (XLIV, 1) Если человек нанял вола или осла, и в степи его убил лев, (5) (убыток лежит) только на его хозяине.

§ 245. (6) Если человек нанял вола и небрежностью или побоями (10) причинил ему смерть, он должен возместить хозяину вола, равного (погибшему) волу.

§ 246. (14) Если человек (15) нанял вола и сломал, ему ногу или перерезал шейное сухожилие, (то) вола, равного искалеченному волу, (20) он должен возместить хозяину вола.

§ 247. (22) Если человек нанял вола и повредил ему глаз, (25) он должен отдать хозяину быка серебро, равное половине его цены.

§ 248. (28) Если человек нанял вола и (30) сломал ему рог, отрезал хвост или стер ему холку, серебро (в размере) $\frac{1}{5}$ его цены (35) он должен отдать.

§ 249. (36) Если человек нанял вола, а бог поразил его, и он умер, (40) человек, который нанял вола, должен поклясться во имя Бога и может быть свободен.

§ 250. (44) Если бык, когда по улице (45) он шел, забодал человека и убил его, по этому делу (50) нельзя предъявлять иск.

§ 251. (52) Если бык человека бодлив, и о том, что он бодлив, (55) его квартал его предупредил, но он не притупил ему рога и за своим быком не присматривал, а (60) этот бык забодал кого-либо из людей и причинил ему смерть, $\frac{1}{2}$ мины серебра (65) он должен отдать.

§ 252. (66) Если (потерпевший) – раб человека, он должен отдать $\frac{1}{3}$ мины серебра.

§ 253. (69) Если человек человека (70) для работы на своем поле нанял и дал ему зерно для посевной работы, (75) вручил ему волов и связал его договором об обработке поля, (то), если этот человек семена или корм украл и (80) в его руке (краденое было) схвачено, ему должны отрезать руку.

§ 254. (83) Если зерно для посевной работы он взял, но волов (85) истощил, он должен возместить в двойном количестве зерно, которое он получил.

§ 255. (83) Если волов человека в наем (90) он отдал либо семена украл и в поле (зерна) не произвел, этого человека должны избличить, и (95) во время жатвы он должен отмерить за 1 бур (площади поля) 60 гур зерна.

§ 256. (97) Если он не способен исполнить свое обязательство, (то) на этом поле волами (100) его должны волочить (до смерти?).

§ 257. (101) Если человек (XLV, 1) нанял земледельца, он должен дать ему 8 гур зерна в год.

§ 258. (5) Если человек нанял погонщика быков, он должен дать ему 6 гур зерна в год.

§ 259. (10) Если человек украл плуг на общинной орошаемой земле, 5 сиклей серебра хозяину плуга (15) он должен отдать.

§ 260. (16) Если он украл легкий плуг (?) или борону, 3 сикля серебра (20) он должен отдать.

§ 261. (21) Если человек нанял пастуха для пастьбы волов или овец, (25) он должен дать ему 8 гуров зерна в год.

§ 262. (28) Если человек вола или овцу (30) для [...]

§ 263. (37) Если вола или овцу, что ему даны, он погубил, (то) (40) он должен возместить их хозяину вола, равного (погибшему) волу, (или) овцу, равную (погибшей) овце.

§ 264. (44) Если пастух, (45) которому дан для пастьбы крупный и мелкий скот, свою наемную плату полностью (50) получил (и) удовлетворен, (но) допустил уменьшение числа крупного скота (или) числу мелкого скота (55) позволил уменьшиться, (или) уменьшил приплод, приплод и доход согласно его договору (60) он должен отдать.

§ 265. (61) Если пастух, которому дан для пастьбы крупный и мелкий скот, (65) совершил преступление (и) изменил клеймо или продал (скот) за серебро, (70) его должны избличить и то, что он украл, крупный и мелкий скот, их хозяину (75) он должен возместить.

§ 266. (76) Если в загоне для скота случилось прикосновение бога (эпидемия) или лев убил (животное), пастух должен очистить себя перед богом, а (80) хозяин загона должен принять на себя убыль в загоне.

§ 267. (82) Если пастух был небрежен и допустил в загоне заразную болезнь, пастух ущерб от болезни, (85) которая случилась в загоне, крупный и мелкий скот должен возместить и отдать его хозяину.

§ 268. (90) Если человек нанял вола для молотьбы, его наемная плата – 20 сила.

§ 269. (93) Если он нанял осла для молотьбы, (95) его наемная плата – 10 сила.

§ 270. (96) Если он нанял козла для молотьбы, его наемная плата – 1 сила.

§ 271. (99) Если человек (100) нанял вола, повозку и погонщика, (XLVI, 1) он должен отдать за один день 180 сила зерна.

§ 272. (3) Если человек одну только повозку (5) нанял, он должен отдать за один день 40 сила зерна.

§ 273. (8) Если человек нанял наемного работника, (10) он должен отдавать от начала года до пятого месяца 6 ше серебра в день, (а) (15) от шестого месяца до конца года он должен отдавать 5 ше серебра в день.

§ 274. (20) Если человек нанимает ремесленника, плату [...] 5 ше серебра, (25) плату изготовителя тканей (?) 5 ше серебра, плату изготовителя тонких тканей (?) [...] серебра, плату резчика печатей (30) [...] серебра, плату изготовителя луков

[...] серебра, плату кузнеца [...] серебра, (35) плату столяра 4 (?) ше серебра, плату кожевника [...] ше серебра, плату изготовителя изделий из тростника (4) [...] ше серебра, плату устроителя [...] серебра должен отдавать за один день.

§ 275. (45) Если человек нанял судно, [идушее вниз по тече]нию, его плата за один день – 3 ше серебра.

§ 276. (49) Если он нанял судно, идущее вверх по течению, (50) он должен отдать 2 1/2 сикля серебра в качестве его платы за 1 день.

§ 277. (53) Если человек нанял судно (грузоподъемностью) в 1 гур, (55) за один день он должен отдать 1/6 сикля серебра.

§ 278. (58) Если человек купил раба или рабыню, и до истечения месяца на него напала падучая (?), он должен вернуться к своему продавцу, а покупатель (65) может забрать серебро, которое он отвесил.

§ 279. (67) Если человек купил раба или рабыню, (а) он (раб) станет предметом виндикации, (70) по виндикации должен отвечать его продавец.

§ 280. (72) Если человек в чужой стране (75) купил раба или рабыню, и когда он пришел в свою страну, (80) господин раба или рабыни признал своего раба или рабыню, (то) если они, раб и рабыня, – уроженцы (нашей) страны, (85) их освобождение должно быть установлено без всякой платы.

§ 281. (88) Если (они) – уроженцы другой страны, покупатель (90) должен объявить перед богом (сумму) серебра, которую он отвесил, и (тогда) хозяин раба или рабыни серебро, которое он отвесил, купцу (95) может отдать и выкупить своего раба или свою рабыню.

§ 282. (97) Если раб сказал своему господину: “Ты мне не господин”, (100) он (господин) может изболчить его как своего раба, и его господин может отрезать ему ухо.

[Эпилог]

(XLVII, 1) (Вот) справедливые законы, которые Хаммурапи, могущественный царь, (5) установил и (тем) даровал стране твердый порядок и надлежащее управление. Хаммурапи, (10) совершенный царь я (семь!). Черноголовыми, которых Эллиль даровал мне, (и) пастырство над которыми дал мне Мардук, (15) я не пренебрегал, я отыскивал для них благополучные места, (из) тяжких трудностей (20) я открывал выход, я привел к ним свет. Могучим оружием, которое Забаба и Иштар (25) вручили мне, мудростью, которой наделил меня Хайа, могуществом, которое даровал мне Мардук, (30) врагов на севере и на юге я истребил, уничтожил раздоры, убоготворил страну, (35) дал людям всех поселений пребывать на (безопасных) пастбищах и не подпускал к ним тревогу. (40) Великие боги призвали меня, и вот я – пастырь-миротворец, чей скипетр (45) прям, благая сень, простертая над моим градом. На лоне своем (50) я держу людей Шумера и Аккада, с помощью моего духа-покровителя процвели они, (55) мирно правил я ими, премудростью своей я укрывал их.

Дабы сильный слабого (60) не притеснял, дабы сироте и вдове была оказываема справедливость, в Вавилоне, городе, которому Ану и Эллиль (65) главу его вознесли, в Эсагиле, храме, чьи основания прочны как небо и земля, (70) чтобы судить судебные дела страны, чтобы решать судебные решения страны (и) притесняемому ока-

зывалась справедливость, мои драгоценные повеления (75) я написал на своей стеле и перед статуей моей, (именуемой) “Справедливый царь”, я установил (ее).

Царь, который среди всех царей (80) превосходит, – я! Мои указы превознесены, мое могущество не имеет равного. По повелению Шамаша, (85) великого судии небес и земли, справедливость моя в стране да восторжествует! По указу (90) Мардука, моего владыки, предназначения мои да не встретят нарушителя! В Эсагиле, которую я люблю, имя мое (XLVIII, 1) да будет поминаемо вовеки!

Обиженный человек, у которого судебный спор (5) возникает, пусть придет перед статуей мою, именую “Справедливый царь”, и стелы моей (10) начертание пусть он заставит огласить, указы мои драгоценные пусть он услышит, и (15) стела моя (надлежащий) указ пусть ему покажет, пусть он увидит свой закон (и) пусть успокоит свое сердце. (20) “Хаммурапи – владыка, что словно отец родной был для людей, (25) перед словом Мардука, своего владыки, он склонялся и победы для Мардука на севере и (30) на юге он одержал, сердце Мардука, своего владыки, ублагодворил и благоденствием (35) наделил навеки, а страной правил справедливо”, – так (40) пусть он скажет и перед владыкой моим Мардуком и Царпаниту, моей владычицей, (45) от всего сердца пусть он меня благословит. Шеду и Ламассу, боги, вступающие в Эсагилу, (50) (и сами) кирпичи Эсагила славу мою ежедневно перед (55) Мардуком, моим владыкой, и Царпаниту, моей владычицей, да делают доброй.

В будущие (60) времена, когда бы то ни было, царь, который в стране появится, слова (65) справедливые, что я на стеле моей написал, да соблюдает, судебные дела (70) страны, которые я судил, решения страны, которые я решал, да не изменит, предназначения мои да не нарушит. (75) Если этот человек (будет) благоразумен и способен править страной справедливо, к указам, что я написал на моей стеле, пусть он будет почтителен, (80) путь и направление, судебные дела страны, которые я судил, судебные решения страны, которые я решал, эта стела (85) да покажет ему, и черноголовыми своими да правит он справедливо, судебные дела их пусть он судит, судебные решения их (90) пусть он решает, в стране своей незаконных и злых пусть он искоренит, людей своих пусть ублагодворит.

(95) Хаммурапи, справедливый царь, которому Шамаш даровал истину, я (есмь)! Мои указы превознесены, (100) мои деяния не имеют равных, лишь для глупца пусты (они), (XLIX, 1) (но) мудрому созданы для соблюдения. Если этот человек к указам моим, что на стеле своей я написал, (5) будет почтителен, судебное решение мое не нарушит, слова мои не исказит, предназначения мои не изменит, – человек этот, подобно мне, (есть) справедливый царь. Скипетр его Шамаш (15) да удлинит, (и) людей своих да пасет он справедливо!

Если же этот человек к указам моим, (20) что на стеле своей я написал, не будет почтителен, проклятиями моими пренебрежет и (25) проклятия богов не убоится и судебные дела, которые я судил, отменит, слова мои (30) исказит, предназначения мои изменит, имя мое, написанное (на этой стеле), выскоблит (и) (35) имя свое впишет (или) из-за (боязни) этих проклятий кого-либо (другого) заставит, (то) у человека этого, (40) будь он царь или эн, или энси, или (просто) человек, называемый по имени, (45) великий Ану, отец богов, провозгласивший мое царствование, царский блеск да отнимет, (50) скипетр его да сломает, судьбу его да проклянет!

Эллиль, владыка судящий судьбы, (55) чье повеление неоспоримо, возвеличивающий мою царственность, неусмиряемый бунт, (60) погибельный мятеж в жилище его да разожжет, плачевное царствование, (65) краткие дни, голодные годы,

беспросветную тьму, (70) внезапную смерть да назначит он ему уделом, погибель его города, рассеяние его людей, (75) низложение его царственности, исчезновение из страны имени его и памяти своими почитаемыми устами (80) он да изречет!

Нинлиль, великая мать, чье повеление почитаемо в Экуре, (85) владычица, одобряющая мои помыслы, в месте тяжбы и решения перед лицом Эллиля (90) дело его да сделает проигрышным, разорение его страны, погибель его людей, излитие жизни его словно воды (95) да вложит она в уста Эллиля!

Эйя, великий государь, чьи предопределения судеб первенствуют (среди прочих), мудрец (среди) богов, кому известно все сущее, продлевающий (L, 1) дни моей жизни, разумение и мудрость у него да отнимет, (5) в безумие его да ввергнет, реки его в истоках да заткнет, (10) в стране его хлеба, жизни людей, да не произведет!

Шамаш, великий судия (15) небес и земли, справедливо правящий живыми существами, владыка, мое упование, (20) царство его да ниспровергнет, судебного Дела его да не рассудит, путь его да искривит, порядок в войске его (25) да погубит, при жертвенном гадании дурное предзнаменование⁵⁷, предсказывающее искоренение основ его царства (30) и погибель его страны да пошлет он ему, злое слово Шамаша быстро да постигнет его, наверху (35) из числа живых да извергнет он его, (а) внизу, в преисподней дух его (40) да заставит он жаждать воды!

Син, владыка небес, бог, сотворивший меня, тот, чьи оракулы прославлены среди богов, (45) венца и престола царствования да лишит его, тяжкое наказание, великую кару, что с тела его (50) не исчезнет, да найдет он на него, дни, месяцы и годы его правления в плаче (55) и стенаниях да приведет он к концу, ненавистника царственности его да заставит его он увидеть, жизнь, (60) что подобна смерти, на долю да присудит он ему!

Алад, владыка изобилия, (65) ороситель небес и земли, мой союзник, дождей с неба и половодья (70) в источниках его да лишит, страну его голодом и нуждой (75) он да погубит, над городом его яростно да воскликнет, страну его в руины потопа (80) да обратит!

Забаба, великий воитель, первородный сын Экура, (85) шествующий одесную меня, на поле битвы да сломает его оружие, день в ночь да превратит для него и (90) врагу его над ним да позволит он восторжествовать!

Иштар, владычица войны и битвы, обнажающая (95) мое оружие, моя милостивая богиня-покровительница, возлюбившая мое правление, в сердце своем (100) яростном, в гневе своем великом царствование его да проклянет, благо его (105) во зло да обратит, (LI, 1) (дигтографический повтор предыдущей строки) на поле войны и битвы оружие его да сломает, (5) смуту и мятеж да найдет она на него, воинов его да ниспровергнет, (10) кровью их да напоит землю, кучи трупов воинства его (156) да разбросает в степи, бойцам его милосердия да не окажет, его (же) самого (20) в руки его врага да предаст она и во враждебную страну в оковах да уведет она его!

Нергал, (25) могучий среди богов, неудержимый в сражении, дающий мне одерживать победы, своим божественным оружием (30) великим, точно огнем, людей его да сожжет, (35) своим могучим оружием да рассечет он его и члены его словно глиняное изваяние да сокрушит!

(40) Нинту, возвышенная владычица стран, моя мать-родительница, наследника да отнимет у него, (45) потомства да не даст ему иметь, среди людей его отпрыска человеческого она да не создаст!

(50) Нинкаррак, дочь Ану, говорящая благое обо мне в Экуре, (55) тяжкую болезнь, злую немочь, болезненную язву, которым нет исцеления, (чьей) сути врач (60) не понимает, (которую) повязкой он не успокоит (и) словно смертельный укус из членов его не удалит, (65) да найдет она на него, и пока жизнь его не угаснет, свою (утраченную) мужскую силу он да оплакивает!

(70) Великие боги небес и земли, ануннаки все в совокупности, (75) дух-хранитель храма, кирпичи Эбаббара его самого, его семья, его страну, его воинов, (80) его людей и его войско страшным проклятием да проклянут!

Проклятиями этими Эллиль из непререкаемых уст своих его да проклянет, и (90) тотчас они его да постигнут!

Среднеассирийские законы

14 глиняных табличек с текстом «Законов» были обнаружены в ходе археологических раскопок в Ашшуре в 1903 и 1914 гг. (на месте городских ворот, недалеко от храма Ану-Адада), а также среди табличек храмовых и частных архивов в других местах. Некоторые таблички в хорошем состоянии, другие фрагментированы и почти не читаются. Исследователи обозначают их обычно заглавными буквами латинского алфавита от А до О. Вероятно это был сборник правовых установлений («Судебник») городской общины Ашшура.

Законы написаны на среднеассирийском диалекте аккадского языка.

Перевод В. А. Якобсона (по изд.: Хрестоматия по истории Древнего Востока : учеб. пособие : в 2-х частях. Ч. 1 / под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М. : Высш. шк., 1980. С. 195-203). Перевод приводится в обработке А. А. Немировского (<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/assyр.htm>).

[Таблица А]

§ 1. Если женщина – жена ли человека, дочь ли человека – вошла в храм и украла из храма нечто, принадлежащее святилищу, и она была поймана с поличным, то, уличат ли ее под клятвой, или докажут ее вину иным способом, поличное у нее должны забрать и спросить божество. Что оно повелит ей сделать, так с ней и должно поступить.

§ 2. Если женщина – жена ли человека, дочь ли человека – произнесла богохульство или непристойность, только эта женщина понесет наказание. К ее мужу, ее сыновьям и к ее дочерям претензий предъявлять не должно.

§ 3. Если человек заболел или умер, а его жена украла нечто в его доме и передала это человеку, или женщине, или кому-либо другому, то эту жену человека, а также и получателя, должно убить.

А если жена человека, у которой муж здоров, украла что-то в доме своего мужа и передала это человеку, или женщине, или кому-либо другому, муж должен клятвенно уличить свою жену и подвергнуть ее наказанию, а получатель, получивший это из рук замужней женщины, должен вернуть украденное, и то же самое наказание, которое муж наложил на свою жену, должно наложить на получателя.

§ 4. Если раб ли, рабыня ли приняли что-либо из рук замужней женщины, рабу или рабыне должно отрезать нос и уши, а украденное они должны вернуть. Человек может отрезать уши своей жене, но, если он освободил свою жену и не отрезал ей уши, то не должно отрезать нос и уши рабу или рабыне, а они не обязаны возвращать украденное.

§ 5. Если жена человека украла нечто в доме другого человека, то если она взяла вещь стоимостью от 5 мин олова, хозяин украденной вещи должен поклясться: «Я не позволял ей взять это!», и еще так: «В моем доме – кража!» Если угодно ее мужу, то он отдаст краденое и тем выкупит свою жену, и он отрежет ей уши. А если ее мужу негодно выкупить ее, хозяин украденной вещи может сам забрать воровку (в рабыни) и отрезать ей нос.

§ 6. Если жена человека спрятала что-либо в другом месте, получатель должен отвечать как бы за кражу.

§ 7. Если женщина подняла руку на мужчину и была в том уличена, она должна уплатить 30 мин олова, и ей должно дать 20 палочных ударов.

§ 8. Если женщина в драке повредила семенник мужчины, ей должно отрезать палец. А если несмотря на то, что врач наложил повязку на семенник, второй тоже воспалился и омертвел или если в драке поврежден и другой семенник, ей должно вырвать оба соска.

§ 9. Если человек поднял руку на замужнюю женщину и ее потискал, и его в этом обвинили и уличили, ему должно отрезать палец. А если он поцеловал ее, нужно притянуть его нижнюю губу к лезвию топора и отрезать ее.

§ 10. Если мужчина ли, женщина ли вошли в дом человека и убили мужчину ли, женщину ли, убийц должно передать хозяину дома. Если ему угодно, он может их убить; если ему угодно, он может возместить себе потерю, забрав все их имущество. Если в их доме нет ничего, что можно было бы отдать, сына или дочь они отдадут ...

§ 11. (Разбито.)

§ 12. Если замужняя женщина шла по улице и мужчина схватил ее и сказал ей: «Познаю-ка я тебя!» – то если она не согласилась, оборонялась, но он взял ее силой и познал ее, и его застигли на замужней женщине, либо же свидетели уличили его в том, что он познал эту женщину (наильно) – то его должно убить, а женщине наказания нет.

§ 13. Если замужняя женщина вышла из своего дома и сама пошла к мужчине туда, где он живет, то, если он познал ее, ведая о том, что она замужем, и мужчину, и женщину должно убить.

§ 14. Если человек познал замужнюю женщину, будь то в корчме, будь то на улице, ведая, что она замужняя женщина, то с познавшим ее должно поступить так же, как муж пожелает поступить со своей женой. Если же он познал ее, не ведая, что она замужем, то познавший ее – свободен, а муж может клятвенно обвинить свою жену и поступить с ней как ему угодно.

§ 15. Если человек застал мужчину со своей женой, клятвенно обвинил его, уличил его и убил их обоих, вины на нем нет. Если же он схватил его и привел либо к царю, либо к судьям, клятвенно обвинил его и уличил, то, если муж убивает свою жену, он может убить также и мужчину. Но если он только отрежет своей жене нос, он может кастрировать мужчину и изуродовать все его лицо. А если он отпустил свою жену, он должен отпустить и мужчину.

§ 16. Если человек познал замужнюю женщину вследствие дурноты ее уст, то для мужчины наказания нет. Муж может покарать свою жену, как ему угодно. Но если тот овладел ею силой, и его клятвенно обвинили и уличили, то его наказание должно быть таким же, как и замужней женщине.

§ 17. Если человек сказал другому человеку: «Твою жену все имеют», а свидетелей нет, они должны заключить соглашение и пойти к Реке.

§ 18. Если человек сказал равному себе, будь то по секрету, будь то (публично) во время ссоры: «Твою жену все имеют», и еще: «Я сам клятвенно обвиню ее», но не обвинил и не уличил, должно дать этому человеку 40 палочных ударов; он будет в течение месяца выполнять царскую работу; его должно заклеить, и он должен уплатить один талант олова.

§ 19. Если человек тайно оклеветал равного себе, сказав: «Его имеют», или во время ссоры публично сказал ему: «Тебя имеют», и еще так: «Я сам клятвенно обвиню тебя», но не обвинил и не уличил, должно дать этому человеку 50 палочных ударов, он будет в течение месяца выполнять царскую работу, должно его заклеить, и он должен уплатить 1 талант олова.

§ 20. Если человек познал равного себе, и его клятвенно обвинили и уличили, должно познать его самого и оскотить его.

§ 21. Если человек ударил дочь человека и тем причинил ей выкидыш, и его в том клятвенно обвинили и уличили, он должен уплатить 2 таланта и 30 мин олова, ему должно дать 50 палочных ударов, и в течение месяца он будет выполнять царскую работу.

§ 22. Если замужнюю женщину другой мужчина – не отец ее, не брат ее, не сын ее – взял с собой в дорогу, не зная, что она замужняя женщина, он должен поклясться и уплатить 2 таланта олова мужу этой женщины. Если же он знал, что она – замужняя женщина, он должен уплатить возмещение и поклясться так: «Клянусь, что я не познал ее!» Но если замужняя женщина сказала так: «Он познал меня!», то, уплатив возмещение мужу, он должен пойти к Реке в обязательном порядке. Если же он откажется от испытания Рекой, с ним должно поступить так же, как муж поступил со своей женой.

§ 23. Если замужняя женщина взяла к себе в дом другую замужнюю женщину и отдала ее мужчине, чтобы он познал ее, и мужчина ведал, что она – замужняя женщина, то с ним должно поступить как с познавшим замужнюю женщину, а со сводней должно поступить так же, как муж поступил со своей неверной женой. Но если муж женщины ничего не сделает со своей неверной женой, то не должно ничего делать с познавшим ее и со сводней, их должно отпустить. Но если замужняя женщина не ведала ничего, а женщина, взявшая ее в свой дом, обманом ввела к ней мужчину, который познал ее, и если, покинув дом, она сама заявила, что ее познали, женщину должно отпустить, а познавшего ее и сводню должно убить. Если же она ничего сама не сказала, муж может покарать ее, как ему угодно, а познавшего ее и сводню должно убить.

§ 24. Если замужняя женщина самовольно ушла от своего мужа и вошла в дом ашшурца в том же поселении, либо в другом, где ей предоставили жилье, поселилась с хозяйкой дома и переночевала там три-четыре раза, но хозяин дома не знал, что в его доме живет замужняя женщина, то, после того, как она была обнаружена, хозяин дома, чья жена самовольно его покинула, может ее изрезать и не забирать обратно к себе. Замужней же женщине, у которой жила его жена, должно

отрезать уши. Если ее (беглянки?) муж пожелает, он может уплатить 3 таланта 30 мин олова, или, если он пожелает, можно забрать его жену. Но если хозяин дома знал, что в его доме, с его женой живет замужняя женщина, он должен уплатить втрое... Если же он это отрицает, говоря: «Я не знал», то должно пойти к Реке. И если человек, в чьем доме обитала замужняя женщина, отказался от испытания Рекой, он уплатит втрое. Если же человек, чья жена самовольно ушла, отказался от испытания Рекой, то тот человек, в чьем доме жила чужая жена, свободен, а потерпевший муж должен возместить все расходы по проведению испытания. Но если человек, чья жена самовольно ушла, свою жену не изуродовал, а забрал обратно к себе, то не будет никакого наказания и для прочих.

§ 25. Если женщина живет еще в доме своего отца, а муж ее умер, и братья его не разделили наследство, и сына у нее нет, то неразделенные братья ее мужа могут забрать все брачные дары, которые ее муж надел на нее, и которые не пропали. По поводу остального они могут выступить перед (домашними) богами, потребовать и забрать. Их не должно принуждать ни к Реке, ни к клятве.

§ 26. Если женщина живет еще в доме своего отца, а муж ее умер, то все брачные дары, которые ее муж надел на нее, могут забрать сыновья ее мужа, если они есть. Если же сыновей ее мужа нет, она сама их заберет.

§ 27. Если женщина живет еще в доме своего отца, и ее муж постоянно к ней приходил, то все подарки, которые муж ей дарил, он может забрать как свою собственность. Но он не может предъявлять претензий к дому ее отца.

§ 28. Если вдова вошла в дом человека и принесла с собой своего сына от первого мужа, и тот вырос в доме взявшего ее, но не была написана табличка о его усыновлении, он не может взять долю наследства из дома взрастившего его и не должен отвечать за его долги. Он должен получить причитающуюся ему часть из дома своего (действительного) родителя.

§ 29. Если женщина вошла в дом своего мужа, ее приданое и все, что она принесла из отцовского дома, а также и все, что ее свекор ей дал при вступлении в дом, свободно для ее сыновей. Сыновья ее свекра не могут предъявлять на это претензий. Но если ее муж ее прогонит (?), он может отдать из этого сыновьям что ему угодно.

§ 30. Если отец принес в дом тестя своего сына брачные дары, но женщина не была отдана еще его сыну, а другой его сын, чья жена еще живет в доме своего отца, умер, он может отдать жену своего умершего сына в жены своему другому сыну, за которого он принес брачные дары в дом его тестя. Если же хозяин дочери, который получил брачные дары, не желает отдать свою дочь, то отец, который принес дары, может, если пожелает, забрать свою невестку и отдать ее своему сыну. Либо, если он пожелает, он может забрать все, что он принес, олово, серебро, золото, все, что несъедобно, целиком. Он не может предъявлять претензий по поводу съедобного.

§ 31. Если человек принес брачный дар в дом своего тестя, а затем жена его умерла, но у его тестя есть другие дочери, то, если тесть пожелает, этот человек может взять в жены другую дочь своего тестя взамен своей умершей (нареченной) жены, либо, если пожелает, он может забрать обратно отданное им серебро. Ему не будут отданы ни зерно, ни овцы, ни что бы то ни было съедобное; он получит лишь серебро.

§ 32. Если женщина еще живет в доме своего отца и если подарки ее ей уже даны, то, принята ли она в дом своего свекра, или не принята, она должна отвечать за долги, прегрешения и преступления своего мужа.

§ 33. Если женщина еще живет в доме своего отца, а муж ее умер, но у нее есть сыновья, она может жить в одном из их домов, где пожелает. Если же у нее нет сыновей, ее свекор может отдать ее тому из своих сыновей, кому пожелает, ... либо, если он (этот сын?) пожелает, он может отдать ее в жены ее свекру. Если и ее муж и ее свекор умерли, и сыновей у нее нет, то она – вдова, она может идти, куда пожелает.

§ 34. Если человек взял к себе вдову без брачного договора, и она прожила в его доме два года, то она – его жена, она не должна уходить.

§ 35. Если вдова вошла в дом человека, все, что она принесла, все это принадлежит ее мужу. Если же человек вошел к вдове, все, что он принес, все это принадлежит женщине.

§ 36. Если женщина еще живет в доме своего отца, либо ее муж поселил ее в другом месте (?), и если ее муж удалился и не оставил ей ни масла, ни шерсти, ни одежды, ни пищи, ни чего бы то ни было, и она не получает никакой пищи (?), эта женщина должна ждать своего мужа пять лет, она не может жить с другим мужем. Если у нее есть сыновья, пусть они нанимаются и зарабатывают, женщина же должна ждать своего мужа и (вообще) не может жить с другим мужем. Если же сыновей у нее нет, она должна ждать своего мужа пять лет. По наступлении шестого года она может уйти жить с мужем, который ей угоден. Ее прежний муж, если он вернется, не может ее потребовать назад, она свободна для своего второго мужа. Если же он опоздал сверх пяти лет, но задержался не по своей воле, болезнь (?) ли его поразила, или он вынужден был задержаться, или его ошибочно схватили как вора, то по возвращении он может доказать это, дать взамен своей жены другую женщину и забрать свою жену. А если это царь послал его в другую страну, и он задержался сверх пяти лет, его жена должна его ждать, она не может жить с другим мужем. Если она до истечения пяти лет стала жить с другим мужем и родила, ее муж по возвращении может, поскольку она не ждала его согласно договору, но была взята замуж, забрать ее вместе с ее (незаконно прижитым) приплодом.

§ 37. Если человек отвергает свою жену, то, если он пожелает, он может дать ей что-нибудь; если не пожелает, может не давать ей ничего, она уйдет ни с чем.

§ 38. Если женщина живет еще в доме своего отца, а ее муж отвергает ее, то украшения, которые он надел на нее, он может забрать. Брачный дар, который он принес, он не может потребовать обратно, он сохраняется за женщиной.

§ 39. Если человек отдал замуж не свою дочь, а еще до этого ее отец, задолжав, ее заложил, и теперь пришел прежний заимодавец, он может получить возмещение цены женщины у отдавшего ее замуж. Если возместить нечем, он может забрать самого отдавшего замуж. Но если она была «оживлена», она свободна для своего оживителя. А если взявший женщину замуж удовлетворил заимодавца по поводу цены женщины – написал ли он (новый долговой) документ, или удовлетворил иск иначе – тогда отдавший ее замуж свободен.

§ 40. Женщины, будь то замужние, будь то вдовы (?), будь то ... выходя на улицу, пусть не держат своих голов незакрытыми. Дочери человека ... будь то покрывалом, будь то одеждой, будь то ... должны быть закрыты, пусть они не держат своих голов незакрытыми. ... не должны закрываться, но, когда они одни выходят на улицу, они должны быть закрытыми. Наложница, которая ходит по улице со своей госпожой, должна быть закрыта. Храмовая блудница, которая взята замуж, на улице должна быть закрыта, но та, которая не взята замуж, на улице должна быть с непокрытой головой, она не должна быть закрыта. Простая блудница не должна

быть закрыта, ее голова должна быть открыта. Тот, кто увидел закрытой простую блудницу, должен ее схватить, представить свидетелей и притащить ее ко входу во дворец. Не должно забирать ее украшений, но схвативший ее может забрать ее одежду. Ей должно дать 60 палочных ударов и облить ее голову смолой. Но если человек увидел простую блудницу закрытой и отпустил ее, не привел ее ко входу во дворец, этому человеку должно дать 50 палочных ударов, донесший на него может забрать его одежду, ему должно проткнуть уши, пропустить через них веревку и завязать ее на его затылке, и в течение месяца он должен исполнять царскую работу. Рабыни не должны быть закрыты; кто увидел закрытую рабыню, должен схватить ее и привести ко входу во дворец. Ей должно отрезать уши, а схвативший ее может забрать ее одежду. Если же человек увидел рабыню закрытой и отпустил ее, не привел ее ко входу во дворец, и его в том клятвенно обвинили и уличили, ему должно дать 50 палочных ударов, ему должно проткнуть уши, пропустить через них веревку и завязать ее на его затылке, донесший на него может забрать его одежду, и в течение месяца он должен исполнять царскую работу.

§ 41. Если человек желает «закрыть» свою наложницу, он должен созвать 5-6 однообщинников (?) и «закрыть» ее в их присутствии, говоря: «Она – моя жена». После этого она – его жена. Наложница, которая не была «закрыта» при свидетелях, чей муж не сказал: «Она – моя жена», – не супруга, но наложница.

Если человек умер, а у его «закрытой» жены нет сыновей, сыновья наложницы – его сыновья, они получают долю в наследстве.

§ 42. Если человек в день, предназначенный для помазания, возлил масло на голову дочери человека либо принесет блюда (?) для угощения, возврата быть не может.

§ 43. Если человек возлил масло на голову дочери человека либо принесет блюда (?) для угощения, а сын, которому он предназначал жену, умер или пропал, он может отдать ее, кому пожелает из прочих своих сыновей, от старшего до самого младшего, которому десять лет. Если отец умер и сын, которому он предназначал жену, тоже умер, но у умершего сына остался сын, которому 10 лет, он может взять ее. Но если сыновья умершего сына моложе 10 лет, отец дочери может, если пожелает, отдать свою дочь одному из них, либо, если пожелает, может вернуть дары, равные тем, что получил. Если сына нет, отец жениха должен вернуть столько же, сколько получил: драгоценные камни и все прочее несъедобное полностью, но он не должен возвращать съедобное.

§ 44. Если ашшурец или ашшурийка, живущие в доме человека в качестве залога за их цену, были взяты за полную цену, то заимодавец может их бить, таскать (за волосы), калечить (?) или протыкать их уши.

§ 45. Если женщина отдана замуж, но ее мужа забрал враг, а свекра или сына у нее нет, она должна два года оставаться верной своему мужу. Если в течение этих двух лет у нее не окажется еды, она должна пойти и объявить об этом. Если она – приписная (??) дворца, то ... (начальник??) ее должен ее кормить, а она должна работать на него. Если же она – жена хупшу, то его ... (командир??) должен ее кормить, а она должна работать на него. А если ее муж нес в своем общинном поселении повинность за поле и дом, она должна пойти и объявить судьям так: «Мне нечего есть!» Судьи должны спросить старосту и старейшин общинного поселения и, поелику он нес повинность за поле в этом общинном поселении, должно выдать ей поле и дом для ее содержания на два года и передать ей. Она должна там жить, и

ей должны написать табличку. По истечении двух лет она может поселиться с новым мужем по своему желанию, и ей должны написать табличку, как вдове.

Если затем ее отсутствовавший муж возвратился в страну, он может забрать свою жену, которая вновь вышла замуж. Он не может потребовать детей, которых она родила новому мужу, но лишь новый муж может их забрать. Поле и дом, которые были проданы за полную цену ради ее пропитания, он, если он не поступает вновь на царскую службу, может выкупить за ту же цену и забрать. Если же он не возвратился, умер в другой стране, царь может отдать его поле и дом, куда захочет.

§ 46. Если женщина, чей муж умер, не уходит из своего дома после смерти своего мужа, а ее муж ничего не отписал ей, она может жить у одного из своих сыновей, по своему желанию. Сыновья ее мужа должны ее кормить, они должны заключить соглашение по поводу ее пищи и питья, как бы для любимой невестки. Если же она – вторая жена, а сыновей у нее нет, она может жить у одного из сыновей мужа, а они должны сообщать ее кормить. Если сыновья у нее есть, а сыновья первой жены не желают ее кормить, она может жить в доме одного из своих собственных сыновей, где пожелает. Ее собственные сыновья должны ее кормить, а она должна работать для них. Но если один из сыновей ее мужа принял ее, тот, кто ее принял, будет ее кормить, а ее собственные сыновья не обязаны ее кормить.

§ 47. Если человек или женщина изготовили колдовское зелье, и оно было обнаружено в их руках, и их клятвенно обвинили и уличили, этого чародея должно убить. Человек, который видел изготовление колдовского зелья или слышал об этом из уст очевидца приготовления зелья, сказавшего ему: «Я сам видел это», – этот свидетель должен явиться и сказать царю. Если очевидец отрицает сказанное царю, доноситель должен сказать перед богом Быком, сыном Шамаша: «Клянусь, он мне сказал!» – и он будет свободен. Очевидца же, который говорил, а потом отрицал, царь пусть допросит хорошенько, как пожелает, и допытывается до его задних мыслей. Жрец-заклинатель в день, когда он творит очищение, должен заставить этого человека говорить и должен сказать ему так: «Ни с кем вы не освободитесь от клятвы во имя царя и его сына, коей ты теперь будешь связан, ты будешь связан словами этой таблички, которые свяжут тебя во имя царя и его сына».

§ 48. Если человек, в чьем доме живет по причине долга дочь его должника, спросит ее отца, он может выдать ее замуж, но если ее отец не согласен, он не должен ее выдавать. Если же отец ее умер, он должен спросить одного из ее братьев, а тот должен сказать прочим ее братьям. Если кто из братьев сказал: «Сестру мою в течение одного месяца я освобожу», и если в течение одного месяца он не освободил, кредитор, если пожелает, может ее очистить от долга и выдать ее замуж...

§ 49. (Непонятен из-за сильных повреждений)

§ 50. Если человек ударил жену человека и причинил ей выкидыш, должно поступить с женой человека, причинившего выкидыш жене другого человека, так, как он поступил с ней. За ее плод он должен возместить жизнь за жизнь. Если же эта женщина умерла, человека должно убить, а за ее плод он должен возместить жизнь за жизнь. А если муж этой женщины не имел сына, а тот ударил его жену, и она выкинула, за плод ее ударившего должно убить, но если ее плод – девочка, он должен возместить жизнь за жизнь.

§ 51. Если человек ударил женщину, которая не выращивает детей, и причинил ей выкидыш, наказание таково: 2 мины олова он должен отдать.

§ 52. Если человек ударил проститутку, и причинил ей выкидыш, должно нанести ему удар за удар, и он должен возместить жизнь за жизнь.

§ 53. Если женщина самовольно причинила себе выкидыш и ее в том клятво-венно обвинили и уличили, должно посадить ее на кол и не хоронить. Если она по причине выкидыша умерла, должно тем не менее посадить ее на кол и не хоронить. Если эту женщину, когда она выкидывала, скрыли и не сказали царю...

§ 54. (Разбито.)

§ 55. Если человек дочь человека, которая живет в доме своего отца и которую еще не сватали у отца, которую не лишили невинности, не взяли замуж и по поводу которой истец не предъявлял требований к роду ее отца, – если человек, будь то в поселении либо вне его, будь то ночью на улице, будь то в амбаре, будь то во время праздника в поселении, силой принудил девушку и обесчестил ее, отец девушки может взять жену человека, обесчестившего девушку, и предать ее бесче-стию. Он не обязан возвращать ее мужу, может ее забрать. Отец может отдать в жены свою обещенную дочь обесчестившему ее. Если жены у него нет, обесче-стивший должен уплатить тройне серебро – цену девушки; обесчестивший ее дол-жен взять ее в жены и не может ее отвергнуть. Если отец не желает, он может полу-чить тройне серебро – цену девушки и отдать ее, кому пожелает.

§ 56. Если девушка по своей воле отдалась человеку, человек должен в том поклясться и не должно трогать его жену. Обесчестивший девушку должен упла-тить тройне серебро – цену девушки, а ее отец может поступить со своей дочерью как ему угодно.

§ 57. Будь то избиение, будь то ... жены человека, что записаны в табличке (в виде наказания), должно совершаться перед судьями (?).

§ 58. При всех наказаниях, будь то вырывание, будь то отрезание чего-либо у жены человека, пусть будет извещен и жрец-каллу, пусть он придет, как записано в табличке.

§ 59. Сверх наказаний для жены человека, записанных в табличке, человек может бить свою жену, таскать за волосы, повреждать и прокалывать ее уши. Вины в том нет.

ДОПОЛНЕНИЕ К ТЕКСТУ «ЗАКОНОВ ХАММУРАПИ» И
«СРЕДНЕАССИРИЙСКИМ ЗАКОНАМ»:

<i>меры площади</i>	<i>меры емкости</i>	<i>меры веса</i>
Бур = 6,3 га	Ка = 0,84 л	Ше (шеум) = 0,047 г
	Гур = 252,6 л	Сикль = 8,4 г
		Мина = 505 г
		Талант = 30,3 кг

Лунь юй
(Беседы и суждения)

Составление «Лунь юй» традиция приписывает ученикам Конфуция (ок. 551 – 479 гг. до н.э.). Основой текста, вероятно, послужили прижизненные записи его высказываний. По мнению акад. Н.И. Конрада «Лунь юй» редактировался учениками Конфуция на протяжении 80 лет после смерти учителя и приобрел устойчивый вид ок. 400 г. до н.э. (известно, что к началу эпохи Хань «Лунь юй» существовал, как минимум, в трех вариантах). В конце Ранней империи Хань текст был унифицирован и сведен к одному варианту Чжан Юем, наставником императора Чэн-ди (32 – 7 гг. до н.э.).

Перевод Л. С. Переломова (по изд.: Переломов Л. С. Конфуций. «Лунь Юй». М.: Восточная литература, 1998). Текст приводится с незначительными изменениями и сокращениями (помечены отточием в квадратных скобках).

Глава I. «Учиться и...»

1.

Учитель сказал:

– Учиться и время от времени повторять изученное, разве это не приятно? Встретить друга, прибывшего издалека, разве это не радостно? Человек остается в неизвестности и не испытывает обиды, разве это не благородный муж?

2.

Ю-цзы сказал:

– Мало людей, которые, будучи почтительными к родителям и уважительными к старшим братьям, любят выступать против вышестоящих. Совсем нет людей, которые не любят выступать против вышестоящих, но любят сеять смуту. Благородный муж стремится к основе. Когда он достигает основы, перед ним открывается правильный путь. Почтительность к родителям и уважительность к старшим братьям – это основа человеколюбия.

3.

Учитель сказал:

– У людей с красивыми словами и притворными манерами мало человеколюбия¹.

4.

Цзэн-цзы сказал:

– Я ежедневно проверяю себя в трех отношениях: преданно ли служу людям, искренен ли в отношениях с друзьями, повторяю ли заповеди учителя?

5.

Учитель сказал:

– Управляя царством, имеющим тысячу боевых колесниц, следует серьезно относиться к делу и опираться на доверие, соблюдать экономию в расходах и заботиться о людях; использовать народ в соответствующее время.

6.

Учитель сказал:

¹ В переводе А. С. Мартынова: «Сколь редко бывают гуманными те, кто приятен наружностью и искусен в речах».

– Молодые люди должны дома проявлять почтительность к родителям, а вне его – уважительность к старшим, серьезно и честно относиться к делу, безгранично любить народ и сближаться с человеколюбивыми людьми. Если после осуществления всего этого у них останутся силы, их можно тратить на чтение книг.

7.

Цзы-ся сказал:

– Если кто-либо вместо любви к прекрасному избирает уважение к мудрости, отдаст все свои силы служению родителям, не щадит своей жизни, служа государю, правдив в отношениях с друзьями, то, хотя о нем и говорят, что он не обладает ученостью, я обязательно назову его ученым человеком.

8.

Учитель сказал:

– Если благородный муж не ведет себя с достоинством, он не имеет авторитета, и, хотя он и учится, его знания не прочны. Стремись к преданности и искренности; не имей друзей, которые бы уступали тебе [в моральном отношении]; совершив ошибку, не бойся ее исправить.

9.

Цзэн-цзы сказал:

– Если должным образом относиться к похоронам родителей и чтить память предков, то мораль в народе будет все более укрепляться.

10.

Цзы-цинъ спросил Цзы-гуна:

– Когда учитель прибывал в какое-нибудь царство, он обязательно хотел услышать, как оно управляется. Он сам спрашивал об этом или же ему рассказывали?

Цзы-гун ответил:

– Учитель был мягок, доброжелателен, учтив, бережлив, уступчив и благодаря этому узнавал [об управлении]. Он добивался этого не так, как другие.

11.

Учитель сказал:

– Если при жизни отца следовать его воле, а после его смерти следовать его поступкам и в течение трех лет не изменять порядков, введенных отцом, то это можно назвать сыновней почтительностью.

12.

Ю-цзы сказал:

– Использование ритуала ценно потому, что оно приводит людей к согласию. Путь древних правителей был прекрасен. Свои большие и малые дела они совершали в соответствии с ритуалом. Совершать то, что нельзя делать, и при этом в интересах согласия стремиться к нему, не прибегая к ритуалу для ограничения этого поступка, – так поступать нельзя.

13.

Ю-цзы сказал:

– Если в искренности [человек] близок к долгу, словам его можно верить. Если в почтении [человек] близок к ритуалу, его не следует позорить. Если он не утратил родственных чувств, на него можно положиться.

14.

Учитель сказал:

– Когда благородный муж умерен в еде, не стремится к удобству в жилье, расторопен в делах, сдержан в речах и, чтобы усовершенствовать себя, сближается с людьми, обладающими правильными принципами, о нем можно сказать, что он любит учиться.

15.

Цзы-гун спросил:

– Хорошо ли, если бедняк не заискивает, а богатч не зазнается?

Учитель ответил:

– Хорошо, но не так, как если бы бедняк испытывал радость и богатч любил ритуал.

Цзы-гун спросил:

– Не об этом ли говорится в «Ши цзин»: [слоновую кость] вначале режут, а затем отделяют, [яшму] вначале вырезают, а затем отшлифовывают.

Учитель ответил:

– Сы! С вами можно начать разговор о «Ши цзин». Когда я говорю вам о чем-нибудь, что совершилось в прошлом, вы [уже] знаете, что последует в будущем.

16.

Учитель сказал:

– Не беспокойся о том, что люди тебя не знают, а беспокойся о том, что ты не знаешь людей.

Глава II. «Осуществлять правление...»

1.

Учитель сказал:

– Правящий с помощью добродетели подобен полярной звезде, которая занимает свое место в окружении созвездий².

2.

Учитель сказал:

– Если выразить одной фразой смысл трехсот стихов «Ши цзин», то можно сказать, что в них нет порочных мыслей.

3.

Учитель сказал:

– Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклоняться [от наказаний] и не будет испытывать стыда. Если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд и он исправится.

4.

Учитель сказал:

– В пятнадцать лет я обратил свои помыслы к учебе.

В тридцать лет я обрел самостоятельность.

В сорок лет я освободился от сомнений.

В пятьдесят лет я познал волю неба.

В шестьдесят лет научился отличать правду от неправды.

В семьдесят лет я стал следовать желаниям моего сердца и не нарушал ритуала.

² В переводе А. С. Мартынова: «Осуществляя управление, делайте это при помощи силы дэ [добродетели]. Такая система управления будет напоминать Полярную звезду, которая покоится на месте, и окружающие ее звезды, которые вращаются вокруг нее».

5.

Мэн И-цзы спросил о почтительности к родителям.

Учитель ответил:

– Не нарушай [принципов].

Когда Фань Чи вез [учителя] на колеснице, тот сказал ему:

– Мэн-сунь спросил меня о почтительности к родителям, я ему ответил: «Не нарушай [принципов]».

Фань Чи спросил:

– Что это значит?

Учитель ответил:

– При жизни родителей служить им, следуя ритуалу. Когда они умрут, похоронить их в соответствии с ритуалом и приносить им жертвы, руководствуясь ритуалом.

6.

Мэн У-бо спросил о почтительности к родителям.

Учитель ответил:

– Родители всегда печалятся, когда их дети болеют³.

7.

Цзы-ю спросил о почтительности к родителям.

Учитель ответил:

– Сегодня почтительностью к родителям называют их содержание. Но люди содержат также собак и лошадей. Если родителей не почитать, то чем будет отличаться отношение к ним от отношения к собакам и лошадям?

8.

Цзы-ся спросил о почтительности к родителям.

Учитель ответил:

– Трудно постоянно выражать радость. Разве можно считать почтительностью к родителям только то, когда дети работают за них и предлагают им первым отвежать вино и пищу?

9.

Учитель сказал:

– Я беседовал с Хуэем целый день, и он, как глупец, ни в чем мне не прекословил. Когда он ушел, подумал о нем и смог понять, что Хуэй далеко не глупец.

10.

Учитель сказал:

– Посмотрев на поступки человека, взгляни на их причины, установи, вызывают ли они у него беспокойство. И тогда, сможет ли человек скрыть, [что он собой представляет]? Сможет ли человек скрыть, [что он собой представляет]?

11.

Учитель сказал:

– Тот, кто, повторяя старое, узнает новое, может быть наставником [людей].

12.

Учитель смазал:

– Благородный муж не подобен вещи⁴.

³ В переводе А. С. Мартынова: «Почтительным отношением к родителям является такое, когда родители опечалены лишь во время болезни своего сына».

⁴ В переводе Л. С. Васильева: «Цзюнь-цзы [благородный муж] не инструмент».

13.

Цзы-гун спросил о благородном муже.

Учитель ответил:

– Он прежде осуществляет задуманное, а потом уже говорит об этом.

14.

Учитель сказал:

– Благородный муж ко всем относится одинаково, он не проявляет пристрастия; низкий человек проявляет пристрастие и не относится ко всем одинаково⁵.

15.

Учитель сказал:

– Учиться и не размышлять – напрасно терять время, размышлять и не учиться – губительно⁶.

16.

Учитель сказал:

– Изучение неправильных взглядов вредно.

17.

Учитель сказал:

– Ю, я научу тебя [правильному отношению] к знанию. Зная что-либо, считай, что знаешь; не зная, считай, что не знаешь, – это и есть [правильное отношение] к знанию.

18.

Цзы-чжан учился, чтобы стать чиновником.

Учитель сказал:

– [Для этого надо] больше слушать, не придавая значения тому, что вызывает сомнения, об остальном говорить осторожно, и тогда порицаний будет мало. [Для этого надо] больше видеть, не делать того, в чем не уверен, а остальное делать осторожно, и тогда будет мало раскаяний. Когда слова вызывают мало порицаний, а поступки мало раскаяний, тогда можно стать чиновником.

19.

Ай-гун спросил:

– Какие нужно принять меры для того, чтобы народ подчинялся?

Кун-цзы ответил:

– Если выдвигать справедливых людей и устранять несправедливых, народ будет подчиняться. Если же выдвигать несправедливых и устранять справедливых, народ не будет подчиняться⁷.

20.

Цзи Кан-цзы спросил:

– Как сделать народ почтительным, преданным и старательным?

Учитель ответил:

– Если вы будете в общении с народом строги, то народ будет почтителен. Если вы проявите сыновнюю почтительность к своим родителям и будете милостивы [к

⁵ В переводе И. И. Семененко: «Благородный муж участлив, но лишен пристрастности. Малый человек пристрастен, но лишен участливости».

⁶ В переводе Л. С. Васильева: «Учение без размышлений – напрасно; размышление без учения – опасно».

⁷ В переводе А. С. Мартынова: «Если выдвигать прямых душой и ставить их выше тех, у кого в душе кривда, тогда народ станет послушным. Если же выдвигать тех, у кого в душе кривда, и ставить их над теми, кто прям душой, то тогда народ не будет послушен».

народу], то народ будет предан. Если вы будете выдвигать добродетельных людей и наставлять тех, кто не может быть добродетельным, то народ будет старательным.

21.

Кто-то сказал Кун-цзы:

– Почему вы не занимаетесь управлением [государством]?

Учитель ответил:

– В «Шу цзин» говорится: «Когда надо проявить сыновнюю почтительность, прояви сыновнюю почтительность; будь дружен со своими братьями, осуществление этого и есть управление». Если это и есть управление, то к чему заниматься управлением [государством]?

22.

Учитель сказал:

– Не знаю, как можно, чтобы у человека не было правдивости. Это подобно тому, что у большой повозки нет скрепы, а у малой – нет поперечины. Как можно ехать [на этих повозках]?

23.

Цзы-чжан спросил:

– Можно ли знать, что будет десять поколений спустя?

Учитель ответил:

– [Династия] Инь унаследовала ритуал [династии] Ся; то, что она отбросила, и то, что она добавила, – известно. [Династия] Чжоу унаследовала ритуал [династии] Инь; то, что она отбросила, и то, что она добавила, – известно. Поэтому можно знать, что будет при преемниках династии Чжоу, хотя и сменят друг друга сто поколений.

24.

Учитель сказал:

– Приносить жертвы духам не своих предков – проявление лести. Видеть то, осуществление чего требует долг, и не сделать есть отсутствие мужества.

Глава III. «Восемь рядов...»

1.

Говоря о роде Цзи, Кун-цзы сказал:

– Восемь рядов танцуют в храме. Если такое можно вытерпеть, то что же вытерпеть нельзя?

[...]

3.

Учитель сказал:

– Если человек не обладает человеколюбием, то как он может соблюдать ритуал? Если человек не обладает человеколюбием, то о какой музыке может идти речь?

4.

Линь Фан спросил о сущности церемоний.

Учитель ответил:

– Это важный вопрос! Обычную церемонию лучше сделать умеренной, а похоронную церемонию лучше сделать печальной.

[...]

7.

Учитель сказал:

– Благородный муж не соперничает ни с кем, кроме тех случаев, когда он участвует в стрельбе из лука. После взаимных приветствий он поднимается [в зал для стрельбы], а по выходе [ведет себя соответствующим образом] при питье вина. Подобное соперничество пристойно благородному мужу.

8.

Цзы-ся спросил:

– Что значат слова: «Чарующая улыбка придает красоту, блеск глаз создает привлекательность, простой фон с помощью раскрашивания обретает разноцветные узоры»?

Учитель ответил:

– Рисунок появляется на простом фоне.

Цзы-ся сказал:

– [Это значит, что] ритуалом пренебрегли?

Учитель сказал:

– Шан, вы уловили мою мысль. С вами можно беседовать о «Ши цзин».

9.

Учитель сказал:

– Что касается ритуала династии Ся, я могу рассказать о нем. Но [не могу рассказать о ритуале] государства Ци, так как недостаточно свидетельств. Что касается ритуала династии Инь, я могу рассказать о нем, но [не могу рассказать о ритуале] государства Сун, так как недостаточно свидетельств. Причина всего этого в том, что недостаточно [исторических] документов. Если бы их было достаточно, я бы мог опереться [на них].

10.

Учитель сказал:

– Я не хочу смотреть большую церемонию, после того как земля полита вином.

11.

Кто-то спросил [Кун-цзы] о большой церемонии.

Учитель ответил:

– Не знаю.

И, указывая на свою ладонь, сказал:

– Тому, кто знает ее сущность, легко управлять Поднебесной.

12.

[Кун-цзы] приносил жертвы предкам так, словно они были живые; приносил жертвы духам так, словно они были перед ним.

Учитель сказал:

– Если я не участвую в жертвоприношении, то я словно не приношу жертв.

[...]

14.

Учитель сказал:

– [Установления династии] Чжоу основываются [на установлениях] двух династий. О, как они богаты и совершенны! Я слеую им.

15.

Учитель, войдя в великий храм, спрашивал обо всем, [что видел].

Кто-то сказал:

– Разве сын человека из Цзоу знает ритуал? Войдя в храм, он спрашивает обо всем, [что видит].

Услышав это, учитель сказал:

– Это и есть ритуал.

16.

Учитель сказал:

– Стрела не обязательно пронзает мишень, ибо силы людей не одинаковы. Это древнее правило.

17.

Цзы-гун хотел положить конец обычаю принесения в жертву барана в первый день месяца.

Учитель сказал:

– Сы! Ты заботишься о баране, а я забочусь о ритуале.

18.

Учитель сказал:

– Когда, служа государю, соблюдаешь ритуал, люди считают это угодничеством.

19.

Дин-гун спросил:

– Каким образом государь использует чиновников, а чиновники служат государю?

Учитель ответил:

– Государь использует чиновников, следуя ритуалу, а чиновники служат государю, основываясь на преданности.

[...]

21.

Ай-гун спросил Цзай Во [о деревьях, которые сажают у] алтаря.

Цзай Во ответил:

– [При династии] Ся сажали сосны, [при династии] Инь – кипарисы, [при династии] Чжоу – каштаны, и [все для того], чтобы заставить народ бояться.

Учитель, услышав это, сказал:

– Не следует говорить о том, что уже совершенно. Не следует противиться тому, что уже делается. Не следует порицать за то, что уже упущено.

22.

Учитель сказал:

– Гуань Чжун не обладал большими способностями.

Кто-то спросил:

– Гуань Чжун был бережлив?

Учитель сказал:

– У Гуань Чжуна было три жены. Слуг у него было много. Из чего же можно заключить, что он был бережлив?

Тот снова спросил:

– В таком случае, знал ли Гуань Чжун ритуал?

Учитель ответил:

– Ставить [в воротах] деревянную ширму мог только государь, но Гуань Чжун также поставил [у себя в воротах] деревянную ширму. Только государи во время встречи ставят чаши для вина на земляную горку, но Гуань Чжун у себя также завел такую горку. Если Гуань Чжун знал ритуал, то кто его не знал?

[...]

24.

Начальник пограничной службы в И, желая встретиться [с Учителем], сказал:

– Когда сюда прибывали благородные мужи, я встречался с каждым.

Ученики попросили [Учителя] принять его.

Выйдя от Учителя, он сказал:

– Почему вы так обеспокоены, что нет у вас чиновничьих постов? Поднебесная уже давно лишилась Дао-Пути, скоро Небо сделает Вашего Учителя колоколом.

25.

Учитель говорил о Шао:

– Это вполне красиво и, кроме того, вполне нравственно.

Сказал об У:

– Это вполне красиво, но не вполне нравственно.

26.

Учитель сказал:

– Как я должен относиться к людям, которые, находясь наверху, не проявляют великодушия [по отношению к низам], совершают церемонии без почтения, на похоронах не скорбят?

Глава IV. «Община и человеколюбие...»

1.

Учитель сказал:

– Там, где царит человеколюбие, прекрасно. Поэтому когда [кто-либо] поселяется там, где нет человеколюбия, разве он мудр?

2.

Учитель сказал:

– Человек, не обладающий человеколюбием, не может долго жить в условиях бедности, но он не может долго жить и в условиях радости. Человеколюбивому человеку человеколюбие приносит успокоение. Мудрому человеку человеколюбие приносит пользу.

3.

Учитель сказал:

– Только обладающий человеколюбием может любить людей и ненавидеть людей.

4.

Учитель сказал:

– Тот, кто искренне стремится к человеколюбию, не совершит зла.

5.

Учитель сказал:

– Люди желают богатства и знатности. Если не руководствоваться правильными принципами, их не получишь. Людям ненавистны бедность и знатность. Если не руководствоваться правильными принципами, от них не избавишься. Если благородный муж утратит человеколюбие, то можно ли считать его благородным мужем? Благородный муж обладает человеколюбием даже во время еды. Он должен следовать человеколюбию, будучи крайне занятым. Он должен следовать человеколюбию, даже терпя неудачи.

6.

Учитель сказал:

– Я не видел тех, кто любит человеколюбие, и тех, кто ненавидит то, что является нечеловеколюбием. Те, кто любит человеколюбие, [считают], что нет ничего выше его. Те, кто ненавидит то, что является нечеловеколюбием, сами обязательно сле-

дуют человеколюбию; они поступают так, чтобы то, что является нечеловеколюбием, их не касалось. Могут ли люди целый день отдавать свои силы следованию человеколюбию? Я не видел людей, у которых на это не хватило бы сил. Такие люди есть. Только я их не видел.

7.

Учитель сказал:

– [Характер] ошибок зависит от того, кем они сделаны. Только посмотрев на ошибки, можно узнать, обладает ли человек человеколюбием.

8.

Учитель сказал:

– Если утром познаешь правильный путь, вечером можно умереть.

9.

Учитель сказал:

– Тот, кто стремится познать правильный путь, но стыдится плохой одежды и пищи, не достоин того, чтобы с ним вести беседу.

10.

Учитель сказал:

– Благородный муж не выделяет в Поднебесной одни дела и не пренебрегает другими, он поступает так, как велит долг.

11.

Учитель сказал:

– Благородный муж думает о морали; низкий человек думает о том, как бы лучше устроиться. Благородный муж думает о том, как бы не нарушить законы; низкий человек думает о том, как бы извлечь выгоду.

12.

Учитель сказал:

– Тот, кто действует, стремясь к выгоде для себя, вызывает большую неприязнь.

13.

Учитель сказал:

– Можно ли управлять [государством] с помощью уступчивости? Какая в том трудность? Если с помощью уступчивости нельзя управлять государством, то что это за ритуал?

14.

Учитель сказал:

– Человек не должен печалиться, если он не имеет [высокого] поста, он должен лишь печалиться о том, что он не укрепился [в морали]. Человек не должен печалиться, что он неизвестен людям. Как только он начнет стремиться к укреплению в морали, люди узнают о нем.

15.

Учитель сказал:

– Шэнь! Мое учение пронизано одной идеей.

Цзэн-цзы сказал:

– Истинно так!

Когда учитель ушел, ученики спросили:

– Что это значит?

Цзэн-цзы ответил:

– Основные принципы учителя – преданность [государю] и забота [о людях], больше ничего.

16.

Учитель сказал:

– Благородный муж знает только долг, низкий человек знает только выгоду.

17.

Учитель сказал:

– Когда видишь мудрого человека, подумай о том, чтобы уподобиться ему. Когда видишь человека, который не обладает мудростью, взвесь свои собственные поступки.

18.

Учитель сказал:

– Служи своим родителям, мягко увещай их. Если видишь, что они проявляют несогласие, снова прояви почтительность и не иди против их воли. Устав, не обижайся на них.

19.

Учитель сказал:

– Пока родители живы, не уезжай далеко, а если уехал, обязательно живи в определенном месте.

20.

Учитель сказал:

– Если в течение трех лет [после смерти отца] сын не изменяет порядков, введенных им, это называется сыновней почтительностью.

21.

Учитель сказал:

– Нельзя не знать возраст родителей, чтобы, с одной стороны, радоваться, а с другой – проявлять беспокойство.

22.

Учитель сказал:

– Древние говорили с осторожностью, так как опасались, что не смогут выполнить сказанное.

23.

Учитель сказал:

– Осторожный человек редко ошибается.

24.

Учитель сказал:

– Благородный муж стремится быть медленным в словах и быстрым в делах.

25.

Учитель сказал:

– Добродетельный человек не остается одиноким, у него обязательно появятся близкие [ему по духу].

26.

Цзы-ю сказал:

– Надоедливость в служении государю приводит к позору. Надоедливость в отношениях с друзьями приводит к тому, что они будут тебя избегать.

Глава V. «Гунье Чан...»

1.

Учитель сказал о Гунье Чане:

– Его можно женить. Хотя он и побывал в тюрьме, но за ним нет вины.

И отдал ему в жены свою дочь.

Учитель сказал о Нань Жуне:

– Когда в государстве царит Дао-Путь, то он бесполезен. Когда государство утратит Дао-Путь, то он не подвергнется наказанию.

И отдал ему в жены дочь своего старшего брата.

2.

Учитель сказал о Цзы Цзяне:

– Этот человек – из благородных мужей. Если бы в Лу не было благородных мужей, то у кого бы набрал он столько достоинств?

[...]

4.

Некто сказал:

– Юн человеколюбив, но не красноречив.

Учитель ответил:

– Зачем ему красноречие? Подавляющий словами вызывает у других лишь ненависть. Не знаю, человеколюбив ли он, но зачем ему красноречие?

5.

Учитель послал Цидяо Кая служить.

Тот ответил:

– Я не уверен, справлюсь ли с этим.

Учитель остался доволен.

[...]

7.

Мэн Убо спросил:

– Можно ли назвать Цзы Лу обладающим человеколюбием?

– Не знаю, – ответил Учитель.

Тот повторил вопрос.

И Учитель сказал:

– Чжун Ю! Если найдется государство, способное выставить тысячу боевых колесниц, то ему можно доверить командование войсками. Можно ли назвать его обладающим человеколюбием – этого я не знаю.

– А что Вы скажете о Цю?

Учитель ответил:

– Цю! Его можно назначить начальником уезда в тысячу дворов или управляющим в семью аристократа, способную выставить сто боевых колесниц. Можно ли назвать его обладающим человеколюбием – этого я не знаю.

– А что Вы скажете о Чи?

– Чи! Если его обрядить в ритуальные одежды, то он может при дворе принимать гостей из других царств. Можно ли назвать его обладающим человеколюбием – этого я не знаю.

8.

Учитель спросил Цзы-гуна:

– Кто более способен, ты или Хуэй?

Цзы-гун ответил:

– Как я осмелюсь сравнивать себя с Хуэем? Хуэй услышит об одном деле и догадается о десяти делах. Я же, услышав об одном деле, догадаюсь лишь о другом.

Учитель сказал:

– Действительно, ты ему не ровня. Я согласен с тобой, что ты ему не ровня.

9.

Когда Цзай Во спал днем, учитель сказал:

– На гнилом дереве не сделаешь резьбы, грязную стену не сделаешь белой. К чему ругать Во?

Учитель сказал:

– Раньше я слушал слова людей и верил в их дела. Теперь же я слушаю слова людей и смотрю на их дела. Я изменил [свой подход] из-за Цзай Во.

10.

Учитель сказал:

– Я не встречал твердого человека.

Кто-то спросил:

– А Шэнь Чэн?

Учитель сказал:

– Шэнь Чэн поддается своим страстям. Разве может он быть твердым?

11.

Цзы-гун сказал:

– То, чего я не хочу, чтобы делали мне, я не хочу делать другим.

Учитель сказал:

– Сы! Этого добиться невозможно!

[...]

14.

Цзы-гун спросил:

– Почему Кун Вэнь-цзы дали посмертное имя Вэнь?

Учитель ответил:

– Ему дали посмертное имя Вэнь потому, что он был мудр, любил учиться и не стыдился обращаться за советами к низестоящим.

15.

Учитель сказал о Цзы-чане:

– Он обладает четырьмя качествами благородного мужа: ведет себя с достоинством, служа старшим, проявляет почтение, заботится о народе, использует народ на общественных работах должным образом.

16.

Учитель сказал:

– Янь Пинчжун умел завязывать дружбу с людьми, и чем дольше он дружил, тем большим уважением проникались к нему люди.

[...]

18.

Цзы Чжан спросил:

– Первый советник Цзы Вэнь трижды назначался на этот высокий пост, но не выказывал радости; трижды его лишали этого высокого поста, но он не выказывал недовольства. Всякий раз он неизменно посвящал нового первого советника, сменявше-

го его, во все государственные дела, связанные с управлением. Что Вы скажете о нем?

Учитель ответил:

– Предан [государству].

Тогда Цзы Чжан спросил:

– Можно ли его считать обладающим человеколюбием?

Учитель ответил:

– Не знаю, можно ли это считать человеколюбием.

Цзы Чжан вновь спросил:

– Цуйцзы убил циского царя. Чэнь Вэньцзы, хотя и имел сорок прекрасных лошадей, оставил их и покинул царство Ци. Прибыв в другое царство [и осмотревшись], он сказал: «Здесь правители подобны Цуйцзы» – и покинул это царство. Затем он прибыл в другое царство [и, осмотревшись,] сказал: : «Здесь правители подобны Цуйцзы» – и покинул это царство. Что Вы скажете о нем?

Учитель ответил:

– Совершенно чист.

Тогда Цзы Чжан спросил:

– Можно ли считать его обладающим человеколюбием?

Учитель ответил:

– Не знаю, можно ли это считать человеколюбием.

19.

Цзи Вэнь-цзы обдумывал каждое дело три раза, а потом уже действовал.

Учитель, узнав об этом, сказал:

– Достаточно обдумывать два раза.

20.

Учитель сказал:

– Когда в государстве дела шли хорошо, Нин У-цзы проявлял мудрость; когда же дела шли плохо, проявлял глупость. С его мудростью могла сравняться мудрость других, но с его глупостью ничья глупость не могла сравняться.

[...]

23.

Учитель сказал:

– Кто говорил, что Вэйшэн Гао прямой? Некто попросил у него уксуса, и [он, постеснявшись сказать, что не имеет] занял у соседа и дал уксус.

24.

Учитель сказал:

– Цзо Цюмин стыдился прекрасноречивых речей, притворных манер, чрезмерной угодливости, и я стыжусь этого. Цзо Цюмин стыдился, когда, затаив обиду, набивались в друзья, и я стыжусь этого.

25.

Янь Юань и Цзы-лу стояли около учителя.

Учитель сказал:

– Почему бы каждому из вас не рассказать о своих желаниях?

Цзы-лу сказал:

– Я хотел бы, чтобы мои друзья пользовались вместе со мной колесницей, лошадьми, халатами на меху. Если они их испортят, я не рассержусь.

Янь Юань сказал:

– Я не хотел бы превозносить своих достоинств и показывать свои заслуги.

Цзы-лу сказал:

– А теперь хотелось бы услышать о желании учителя.

Учитель сказал:

– Старые должны жить в покое, друзья должны быть правдивыми, младшие должны проявлять заботу [о старших].

26.

Учитель сказал:

– Ничего не поделаешь! Я не видел, чтобы человек мог, заметив свои ошибки, осудить себя в душе.

27.

Учитель сказал:

– Даже в селении с десятью домами есть люди, подобные мне по преданности [государю] и искренности, но они не могут сравниться со мной в любви к учению.

Глава VI. «Что касается Юна...»

1.

Учитель сказал:

– Что касается Юна, то его можно посадить лицом к югу.

Чжун Гун спросил о Цзысан Боцзы.

Учитель ответил:

– Разве можно управлять народом, будучи нетребовательным к себе и нетребовательным к поступкам [других]? Разве нетребовательность к себе и нетребовательность к поступкам [других] не являют чрезмерную нетребовательность?

Учитель ответил:

– Ты абсолютно прав.

2.

Ай-гун спросил [учителя]:

– Кто из ваших учеников самый прилежный в учении?

Кун-цзы ответил:

– Самым прилежным в учении был Янь Хуэй. Он не срывал свой гнев на других, не повторял ошибок. К несчастью, жизнь его была короткой, он умер. Теперь нет такого человека, я не знаю, кто бы был так прилежен.

[...]

5.

Учитель сказал:

– Хуэй мог по три месяца оставаться человеколюбивым, тогда как других хватает на день или месяц.

6.

Цзи Кан-цзы спросил:

– Может ли Чжун Ю заниматься делами управления [государством]?

Учитель ответил:

– Ю способен решать вопросы. Почему же он не может заниматься делами управления?

[Цзи Кан-цзы] спросил:

– А может ли заниматься делами управления Сы?

[Учитель] ответил:

– Сы очень мудр. Почему же он не может заниматься делами управления?

[Цзи Кан-цзы] спросил:

– А может ли заниматься делами управления Цю?

Учитель ответил:

– Цю очень способный. Почему же он не может заниматься делами управления?

[...]

9.

Учитель сказал:

– О как мудр Хуэй! Немного пищи и воды, скромное жилище; то, что других повергает в печаль, ему не портит настроения. О как мудр Хуэй!

10.

Жань Цю сказал:

– Не сказать, что Дао-Путь Учителя для меня не хорош, сил мне не хватает.

Учитель сказал:

– Те, кому сил не хватает, останавливаются на полпути. Ты же не сделал еще и шага.

11.

Учитель сказал Цзы-ся:

– Вам следует быть ученым, подобным благородному мужу и не подобным низкому человеку.

12.

Цзы Ю назначили управляющим в город Учэн.

Учитель спросил:

– Ты нашел там [стоящего] человека?

Цзы Ю ответил:

– Есть там некто Даньтай Мемин. [Он] никогда не ходит по окольной дорожке и никогда не приходит ко мне, если нет казенных дел.

13.

Учитель сказал:

– Мэн Чжифань не хвастался своими заслугами. Когда его войско отступало, он уходил самым последним, прикрывая воинов. Только когда [отступающие] достигли городских ворот, он наконец стегнул своего коня, сказав: «Я не посмел бы быть позади, да конь противился скакать вперед».

14.

Учитель сказал:

– Без красноречия Чжу То, с одной лишь красотой сунского Чжао трудно в наш век избежать беды.

15.

Учитель сказал:

– Кто может выйти, минуя дверь? Так почему же никто не идет по моему Дао-Пути?

16.

Учитель сказал:

– Если в человеке естественность превосходит воспитанность, он подобен деревенщине. Если же воспитанность превосходит естественность, он подобен ученому-книжнику. После того как воспитанность и естественность в человеке уравновесят друг друга, он становится благородным мужем.

17.

Учитель сказал:

– Человек от рождения прямодушен. Но если он утрачивает прямодушие, лишь счастливая случайность сохраняет ему жизнь.

18.

Учитель сказал:

– Знающие что-либо уступают тем, кто любит что-либо; любящие что-либо уступают тем, кто наслаждается чем-либо.

19.

Учитель сказал:

– С теми, кто выше посредственности, можно говорить о возвышенном; с теми, кто ниже посредственности, нельзя говорить о возвышенном.

20.

Фань Чи спросил учителя о мудрости.

Учитель сказал:

– Должным образом служить народу, почитать духов и держаться от них подальше – в этом и состоит мудрость».

[Фань Чи] спросил о человеколюбии.

[Учитель] сказал:

– Испытать трудности, а затем добиться успеха – в этом состоит человеколюбие.

21.

Учитель сказал:

Мудрый любит воду. Обладающий человеколюбием наслаждается горами. Мудрый находится в движении. Человеколюбивый находится в покое. Мудрый радостен. Человеколюбивый долговечен.

[...]

24.

Цзай Во спросил:

– Если обладающему человеколюбием скажут: «В колодец упал человек», должен ли он броситься за упавшим в колодец?

Учитель ответил:

– Для чего так поступать? Благородный муж должен подойти к колодцу, но не должен спускаться туда. Его можно ввести в заблуждение, но не обмануть.

25.

Учитель сказал:

– Если благородный муж, многому учась из книг⁸, ограничивает себя правилами этикета, он в состоянии не изменять [принципам]⁹.

[...]

27.

Учитель сказал:

– Такой принцип, как «золотая середина», представляет собой наивысший принцип. Люди [уже давно не обладают] им.

⁸ В уточненном переводе Л. С. Переломова передано: «обладея обширными познаниями в *вэнь*-культуре».

⁹ В переводе Л. С. Васильева: «*Цзюнь-цзы* [благородный муж], овладев культурой-*вэнь* и ограничивая себя ритуалом-*ли*, не поступит неправильно».

28.

Цзы-гун спросил:

– Что можно сказать о человеке, делающем добро людям и способном оказывать помощь народу? Можно ли назвать его человеколюбивым?

Учитель ответил:

– Почему только человеколюбивым? Не следует ли назвать его совершенномудрым? Даже Яо и Шунь уступали ему. Человеколюбивый человек – это тот, кто, стремясь укрепить себя [на правильном пути], помогает в этом и другим, стремясь добиться лучшего осуществления дел, помогает в этом и другим. Когда [человек] в состоянии руководствоваться примерами, взятыми из его непосредственной практики, это можно назвать способом осуществления человеколюбия.

Глава VII. «Я передаю...»

1.

Учитель сказал:

– Я передаю, но не создаю; я верю в древность и люблю ее. В этом я подобен Лао Пэну.

2.

Учитель сказал:

– Безмолвно хранить [то, что знаешь], учиться без пресыщения, просвещать без усталости, – что из этого я осуществляю?

3.

Учитель сказал:

– Когда мораль не совершенствуют, изученное не повторяют, услышав о принципах долга, не в состоянии им следовать, не могут исправлять недобрые поступки, я скорблю.

[...]

6.

Учитель сказал:

– Направь свою волю на достижение правильного пути, придерживайся [принципов] морали, [поступай] в соответствии с человеколюбием, упражняйся в искусствах.

[...]

8.

Учитель сказал:

– Того, кто не стремится [к достижению знания], не следует направлять [на правильный путь]. Тому, кто не испытывает трудностей в выражении своих мыслей, не следует помогать. Того, кто не в состоянии по одному углу [предмета] составить представление об остальных трех, не следует учить.

9.

Если Учитель оказывался рядом с человеком в трауре, он никогда не наедался досыта.

[...]

11.

Учитель, обращаясь к Янь Юаню, сказал:

– Когда [нас] используют, мы действуем; когда нас отвергают, мы удаляемся от дел. Только я и вы можем так поступать.

Цзы-лу спросил:

– Если вы поведете в бой войско, кого вы возьмете с собой?

Учитель ответил:

– Я не возьму с собой того, кто [с голыми руками] бросается на тигра, переправляется через реку, [не используя лодку], гибнет, не испытывая сожаления. Я обязательно возьму с собой того, кто в делах проявляет осторожность, тщательно все продумывает и добивается успеха.

[...]

13.

Учитель [одинаково] с большим вниманием относился к приготовлениям к ритуалу жертвоприношений, войне и болезням.

[...]

15.

Жань Ю спросил:

– Учитель поддерживает вэйского правителя [Чу-гуна]?

Цзы Гун ответил:

– Будет лучше, если я спрошу у него.

Войдя в дом [к Учителю], Цзы Гун спросил:

– Кто такие были Бо И и Шу Ци?

Учитель ответил:

– То были самые добродетельные люди древности.

Цзы Гун вновь спросил:

– А не сожалели ли они?

[Учитель] ответил:

– Они искали человеколюбие и обрели человеколюбие. Как они могли сожалеть?

Выйдя [от Учителя], Цзы Гун сказал:

– Учитель не поддерживает [Чу-гуна].

16.

Учитель сказал:

– Есть простую пищу, пить воду, спать, подложив руку под голову, – в этом тоже есть удовольствие. Богатство и знатность, полученные нечестно, для меня подобны облакам, плывущим по небу.

17.

Учитель сказал:

– Если бы мне прибавили несколько лет жизни, то я имел бы возможность в пятьдесят лет изучать «Книгу перемен» и, возможно, избежал бы больших ошибок.

[...]

19.

Шэ-гун спросил Цзы Лу, что за человек Кун-цзы.

Цзы Лу не ответил.

Учитель сказал Цзы Лу:

– Почему ты не сказал так: «Он из тех, кто, преисполнившись решимости, не помнит о еде; в радости забывает о печали и не думает о грядущей старости»? Сказал бы это, и достаточно.

20.

Учитель сказал:

– Я не родился со знаниями. Я получил их благодаря любви к древности и настойчивости в учебе.

21.

Учитель не говорил о чудесах, силе, беспорядках и духах.

22.

Учитель сказал:

– Если я иду с двумя людьми, то у них обязательно есть чему поучиться. Надо взять то хорошее, что есть у них, и следовать ему. От нехорошего же надо избавиться.

25.

Учитель учил четырем вещам: пониманию книг¹⁰, моральному поведению, преданности [государю] и правдивости.

26.

Учитель сказал:

– Совершенномуудрого человека мне не удалось встретить. Встретился бы благородный муж, и этого было бы достаточно.

Учитель сказал:

– Доброго человека мне не удалось встретить. Встретился бы человек, обладающий постоянством, и этого было бы достаточно. Трудно обладать постоянством тому, кто, не имея чего-либо, делает вид, что имеет; кто пуст, но притворяется, что полон; кто нищий, но выдает себя за богатого.

27.

Учитель всегда ловил рыбу удочкой и не ловил сетью; стрелял птицу летящую и не стрелял птицу сидящую.

28.

Учитель сказал:

– Есть люди, которые, ничего не зная, действуют наобум. Я не таков. Слушаю многое, выбираю лучшее и следую ему; наблюдаю многое и держу все в памяти – это и есть [способ] постижения знаний.

[...]

30.

Учитель сказал:

– Разве человеколюбие далеко от нас? Если я хочу быть человеколюбивым, человеколюбие приходит.

31.

Сыбай из Чэнь спросил, разбирается ли луский Чжао-гун в Правилах.

Кун-цзы сказал:

– Разбирается в правилах.

Когда Кун-цзы удалился, [сыбай из Чэнь], приветствуя входящего Ума Ци, сказал:

– Я слышал, что благородный муж не [привержен традициям] дана, но, оказывается, благородный муж [привержен традициям] дана! Правитель [Чжао-гун] взял в жены девицу из царства У, которая носит ту же фамилию [Цзи], а назвал ее У Мэнцзы. Если он разбирается в Правилах, то кто не разбирается в них?

Ума Ци сообщил об этом Учителю, который сказал:

– Как я счастлив! Если я совершу ошибку, люди непременно укажут на нее.

¹⁰ В уточненном переводе Л. С. Переломова: «вэнь-культуре».

[...]

33.

Учитель сказал:

– В учености я не уступаю другим людям. Но я не могу поступать, как благородный муж.

34.

Учитель сказал:

– Разве я смогу стать мудрецом или человеколюбивым человеком? Я всего лишь учусь без пресыщения, просвещаю без усталости. Только это я и могу сказать о себе.

Гунси Хуа сказал:

– Мы, ваши ученики, не можем научиться и этому.

[...]

36.

Учитель сказал:

– Расточительность ведет к непослушанию, а бережливость — к скарденности; но лучше быть скардным, чем непочтительным.

37.

Учитель сказал:

– Благородный муж безмятежен и спокоен, маленький человек постоянно встревожен и обеспокоен.

38.

Учитель был мягок, но строг; внушителен, но не зол; почтителен, но сдержан.

Глава VIII. «Тай Бо...»

1.

Учитель сказал:

– Тай Бо, о нем можно сказать, что в высшей степени добродетелен. Трижды отказывался от трона в Поднебесной. Народ не смог подыскать соответствующих слов, дабы прославить его.

2.

Учитель сказал:

– Почтительность без ритуала приводит к суетливости; осторожность без ритуала приводит к боязливости; смелость без ритуала приводит к смутам; прямота без ритуала приводит к грубости.

Если благородный муж должным образом относится к родственникам, в народе процветает человеколюбие. Если он не забывает о друзьях, народ не утрачивает отзывчивость.

[...]

4.

Когда Цзэн-цзы заболел, Мэн Цзинцзы навестил его.

Цзэн-цзы сказал:

– Птицы перед смертью жалобно кричат, люди перед смертью о добре говорят. Благородный муж должен ценить в Дао-Пути три [принципа]:

– быть взыскательным к своим манерам, тогда можно избежать грубости и надменности;

– сохранять спокойный вид, тогда люди проникнутся доверием;

– в речах подбирать слова и тон, тогда можно избежать пошлости и ошибок. Что касается такой мелочи, как расстановка жертвенных сосудов, то за это отвечают соответствующие чины.

5.

Цзэн-цзы сказал:

– Способный сам, он мог учиться у неспособного; обладая широкими знаниями, он мог спрашивать у незнающего; ученый, он [не боялся] выглядеть как неуч; наполненный, [не боялся] казаться пустым; получив обиду, не стремился рассчитаться – так вел себя один мой старый друг.

6.

Цзэн-цзы сказал:

– Тот, кому можно поручить воспитание юного принца ростом в шесть чи, кому можно доверить управление [царством] размером в сто ли, кто не дрогнет в чрезвычайной ситуации – не благородный ли это муж? Да, это благородный муж.

7.

Цзэн-цзы сказал:

– Не бывает ши-книжника без широты ума и твердости духа. Его ноша – распространение человеколюбия и добродетели во всей Поднебесной – разве не тяжела она? Только смерть прерывает его путь – разве не долг он?¹¹

8.

Учитель сказал:

– Воодушевляйся «[Книгой] стихов», опирайся на Правила, совершенствуйся музыкой.

9.

Учитель сказал:

– Народ можно заставить повиноваться, но нельзя заставить понимать почему.

10.

Учитель сказал:

– Когда любят отвагу и ненавидят бедность, это может привести к бунту; когда очень ненавидят людей, лишенных человеколюбия, это также может привести к бунту.

11.

Учитель сказал:

– Пусть человек блещет талантами Чжоу-гуна, но если он заносчивый и скаредный, то остальные его качества не заслуживают внимания.

12.

Учитель сказал:

– Нелегко найти человека, который, проучившись три года, не мечтал бы получить казенное жалованье.

13.

Учитель сказал:

– В любви к учению опирайтесь на искреннюю убежденность; стойте до смерти за правильное учение. Не посещайте государство, где неспокойно; не живите в государстве, где беспорядки. Если в Поднебесной царит спокойствие, будьте на виду; если в Поднебесной нет спокойствия, скройтесь. Если государство управляется

¹¹ В переводе А. С. Мартынова: «Ноша тяжела, а путь долг. Совершенный муж выбрал гуманность своей ношей. Разве это не тяжело?! [Совершенный муж прекращает нести ее лишь] после смерти. Разве это не дальний путь?!».

правильно, бедность и незнатность вызывают стыд. Если государство управляется неправильно, то богатство и знатность также вызывают стыд.

14.

Учитель сказал:

– Если не находишься на службе, нечего думать о государственных делах.

[...]

16.

Учитель сказал:

– Безрассудный и к тому же не прямой, глупый и к тому же не кроткий, неспособный и к тому же не честный – такого рода людей я просто не понимаю.

17.

Учитель сказал:

– Учитесь так, как будто вы не в состоянии достичь знаний, словно вы боитесь их потерять.

18.

Учитель сказал:

– О как велики были Шунь и Юй, владея Поднебесной они не считали ее своей.

19.

Учитель сказал:

– О как велик был Яо как правитель! О как он был велик! Только небо более велико! Яо следовал его законам. Народ не смог [даже] выразить этого в словах. О как обширна была его добродетель! О как велики были его заслуги! О как прекрасны были его установления!

20.

У Шуня было всего пять сановников, а в Поднебесной царило истинное правление.

У-ван сказал:

– У меня десять способных сановников.

Кун-цзы [в связи с этим] заметил:

– Трудно подобрать таланты, не так ли? Период от Тана до Юя богат талантами. [У чжоуского У-вана] среди сановников была одна женщина, таким образом, фактически их было девять. И хотя [чжоуский У-ван] владел двумя третями [страны], он все еще считался подданным Инь. Можно сказать, что добродетель дома Чжоу достигла высших пределов.

21.

Учитель сказал:

– Юй! К нему у меня нет нареканий. Он ел и пил скудно, но проявлял почтительность, принося жертвы богам и духам; ходил обычно в грубой одежде, но его ритуальное одяение было красивым; он жил в простом доме, но все силы его уходили на рытье [оросительных] каналов. Да! К Юю у меня нет нареканий!

Глава IX. «Учитель редко...»

1.

Учитель редко говорил о выгоде, воле неба и человеколюбии.

2.

Человек из Дасян сказал:

– Велик Кун-цзы. Его ученость огромна, но он еще не прославился.

Услышав это, Кун-цзы сказал, обращаясь к ученикам:

– Что бы мне сделать? Доказать ли искусство управления колесницей или искусство стрельбы из лука? Я покажу искусство управления колесницей.

3.

Учитель сказал:

– В соответствии с ритуалом следует делать шапки из конопли. Но теперь изготавливают из шелка. Так экономнее, и я следую этому.

В соответствии с ритуалом государя следует приветствовать у входа в залу. Но теперь приветствуют после того, как он уже вошел в залу. Это – [проявление] заносчивости. И хотя я иду против всех, я приветствую, стоя у входа в залу.

4.

Учитель категорически воздерживался от четырех вещей: он не вдавался в пустые размышления, не был категоричен в своих суждениях, не проявлял упрямства и не думал о себе лично.

5.

Когда Учителю угрожали в Куане, он сказал:

– После смерти [чжоуского] Вэнь-вана я – тот, в ком вэнь-культура. Если бы Небо поистине хотело уничтожить вэнь-культуру, то оно не наделило бы ею меня. А коль само Небо не уничтожило ее, стоит ли бояться каких-то куанцев?

6.

Первый министр спросил Цзы-гуна:

– Не является ли учитель совершенномудрым? Откуда у него такие способности ко многому?

Цзы-гун ответил:

– Именно небо сделало так, что он стал совершенномудрым, и поэтому обладает большими способностями.

Учитель, услышав его, сказал:

– Первый министр знает меня. В детстве я жил бедно и поэтому научился многому такому, что не имеет никакой ценности. Но разве благородный муж должен обладать способностями ко многому? [Он] не должен уметь делать многое.

Лао сказал:

– Учитель говорил: «Меня не использовали [на службе], поэтому я [был вынужден кое-чему] научиться».

7.

Учитель сказал:

– Обладаю ли я знаниями? Нет, но когда низкий человек спросит меня [о чем-либо], то, [даже если я] не буду ничего знать, я смогу рассмотреть этот вопрос с двух сторон и обо всем рассказать [ему].

8.

Учитель сказал:

– Феникс не прилетает, лошадь-дракон с рисунком на спине из реки не появляется, боюсь, что все окончено.

9.

Когда учитель видел людей в траурных одеждах или в парадных шапках и платьях или слепых, то, хотя они были и моложе его, он обязательно вставал. Если же шел мимо них, то обязательно спешил.

10.

Янь Юань со вздохом сказал:

– Чем больше [я] всматриваюсь в учение [учителя], тем возвышеннее оно кажется; чем больше стараюсь проникнуть в него, тем тверже оно оказывается. [Я] вижу его впереди, но вдруг оно оказывается позади. Учитель шаг за шагом искусно привлекает людей, он расширяет мой ум с помощью образования, сдерживает меня посредством ритуала. Я хотел отказаться [от постижения его учения], но уже не смог; я отдал все свои силы, и кажется, что его учение находится передо мной, я хочу следовать ему, но не могу этого сделать.

[...]

12.

Цзы-гун сказал:

– Здесь есть кусок прекрасной яшмы. Спрятать ли его в ящик или же подождать, когда за него дадут хорошую цену и продать?

Учитель сказал:

– Продать. Продать. Я жду цены.

13.

Учитель хотел поселиться среди варваров.

Кто-то сказал:

– Там грубые нравы. Как вы можете так поступать?

Учитель ответил:

– Если благородный муж поселится там, будут ли там грубые нравы?

[...]

15.

Учитель сказал:

– Во внешнем мире служить правителям и сановникам, дома служить отцам – старшим братьям, не смей не усердствовать в делах похоронных и не пьянеть от вина – что из всего этого трудно для меня?

16.

Стоя на берегу реки, учитель сказал:

– Все течет так же, [как вода]. Время бежит не останавливаясь.

17.

Учитель сказал:

– Я не встречал еще человека, который любил бы добродетель так же, как красоту.

[...]

21.

Учитель сказал:

– Бывает, появляются всходы, но не цветут! Бывает, цветут, но не плодоносят!

22.

Учитель сказал:

– На молодежь не следует смотреть свысока. Откуда нам знать, сравнится ли следующее поколение с нами? Но если человек к сорока-пятидесяти годам не достиг ничего путного, то он не заслуживает уважения.

23.

Учитель сказал:

– Можно ли не принимать справедливые советы? Но они ценны только тогда, когда сам исправляешься. Можно ли не радоваться желанным словам? Но они ценны

только тогда, когда сам задумываешься над ними. Однако если человек радуется, но не задумывается, принимает [советы], но не исправляется, с таким человеком я ничего не могу поделать.

24.

Учитель сказал:

– Стремись к верности и искренности; не дружи с тем, кто тебе не ровня; не бойся исправлять ошибки.

25.

Учитель сказал:

– Можно лишить власти командующего войском, но нельзя заставить простолюдинов изменить свои намерения.

[...]

28.

Учитель сказал:

– Мудрый не испытывает сомнений, человеколюбивый не испытывает печали, смелый не испытывает страха.

29.

Учитель сказал:

– С человеком, с которым можно вместе учиться, нельзя вместе стремиться к достижению правильного пути. С человеком, с которым можно вместе стремиться к достижению правильного пути, нельзя вместе утвердиться [на этом пути]. С человеком, с которым можно вместе утвердиться [на правильном пути], нельзя вместе действовать сообразно обстоятельствам.

30.

Колышатся и шепчут цветы груши.
Разве я не думаю о тебе?
Ведь дом так далек.

Учитель, [услышав эту песню], сказал:

– Не думает? Если б думал, то и даль бы ничего не значила!

Глава X. «В родном дане...»¹²

1.

В родном дане Кун-цзы не был многословным, хотя и казался простодушным, а в главном храме [государя] и при дворе был красноречив, хотя и краток.

2.

[Кун-цзы] при дворе [в ожидании выхода правителя], если разговаривал с низшими сановниками, был мягок и любезен, а если беседовал с высшими сановниками – вежлив и прям. Когда правитель выходил, он выказывал благоговение, но держался с достоинством.

3.

Когда государь поручал ему принимать гостей из других царств, то лицо его как будто преображалось и походка менялась. Когда он в знак приветствия подавал

¹² В переводе П. С. Попова «В своей деревне».

руки стоящим слева и справа, то платье его спереди и сзади казалось расправленным. Когда он спешил навстречу [гостям], то был похож на птицу с распростертыми крыльями. Когда посланники удалялись, он докладывал всегда правителю: «Посланники ушли и назад не оглядывались».

4.

Когда [Кун-цзы] входил в дворцовые ворота, то пригибался, будто боялся, что не пройдет. Посредине ворот не останавливался и проходил, не наступая на порог. Когда подходил к престолу правителя, лицо его преображалось, колени подгибались и слов ему будто не хватало. Поднимался в зал, подбирая полы одежды, пригнувшись и затаив дыхание, словно не дышал. А когда выходил из зала и спускался на одну ступень, на вид был уже ровным и спокойным. Спускался вниз быстро, как на крыльях. Когда возвращался на свое место, казался умиротворенным.

5.

[Кун-цзы] нес нефритовую табличку так, будто кланялся, будто не мог удержать ее. То поднимал ее высоко, словно приветствовал, то опускал вниз, словно делал подношение. Выражение лица его постоянно менялось, он шел мелкими шажками, не отрывая ног от пола. При поднесении подарков он был сдержан, после церемонии в частной беседе был весел.

[...]

7.

Во время поста [Кун-цзы] всегда надевал чистое платье из простого полотна, ел другую пищу, всегда покидал комнату, где обычно спал.

8.

[...]

Во время еды он не вступал в беседу, во время сна не говорил.

Хотя бы пища его состояла из простой каши или овощного супа, он непременно отделял немного для жертвоприношений и делал это с большим благоговением.

9.

Если циновка была постлана неправильно, он не садился.

10.

Когда жители [его] общины собирались на церемонию распития вина, он вставал лишь после того, как выйдут старики.

Когда жители [его] общины изгоняли злых духов, то он в парадной одежде стоял на восточной части крыльца.

[...]

12.

Сгорела конюшня.

[Учитель], только что вернувшийся из дворца, спросил:

– Люди не пострадали?

И не спросил о лошадях.

13.

Когда правитель жаловал его кушаньем, то он всегда сначала расправлял циновку и тотчас отведывал его. Когда правитель жаловал сырым мясом, то всегда отваривал его и прежде подносил предкам. Когда правитель жаловал живой скот, то всегда откармливал его. На трапезе у правителя, дождавшись, когда тот принесет жертву предкам, первым начинал есть.

[Кун-цзы] заболел, и правитель пришел проведать его. [Кун-цзы] отвернул голову от востока, накрылся парадной одеждой и поверх перекинул пояс.

Когда правитель повелевал прибыть [во дворец], Кун-цзы, не дожидаясь, пока заложат повозку, отправлялся пешком.

14.

Войдя в Великий храм, он расспрашивал о каждой мелочи.

15.

Когда умер друг и некому было похоронить его, он сказал:

– Я похороню.

Принимая подарки друзей, будь то повозка или лошади, но не жертвенное мясо, сам не кланялся.

16.

Когда он спал, то не лежал, как мертвый; когда был дома, то не сидел, как при гостях. Когда [Кун-цзы] встречал человека в траурном одеянии, хотя бы и давнего знакомого, он всегда принимал [скорбный] вид. Когда встречал кого-либо в церемониальной шапке или слепого, как бы часто ни видел их, всякий раз был почтителен. Когда сидя в повозке, встречал одетого в траур, то отвешивал поклон, опершись на поручни. Когда встречал людей, несущих государственные подворные списки населения, был так же почтителен к ним. Когда видел щедро накрытый стол, всегда вставал с выражением почтения на лице. Во время грозы и бури он всегда менялся в лице.

17.

[Кун-цзы] поднимался на повозку, держа прямо спину и ухватившись за веревочные поручни. Сидя в повозке, назад не смотрел, быстро не говорил и распоряжений не давал.

[...].

Глава XI. «Сначала изучали...»¹³

1.

Учитель сказал:

– В отношении ритуала и музыки наши предки были неискушенными людьми, потомки же являются благородными мужами. Если я буду применять их, я последую за предками.

[...]

5.

Учитель сказал:

– Минь Цзыцзянь воистину почитает родителей! Другие люди отзываются о нем так же, как его родители и братья.

[...]

7.

Цзи Канцзы спросил:

– Кто из ваших учеников больше всех любил учиться?

Учитель ответил:

¹³ В переводе П. С. Попова «Хотя прежние люди...». По первым словам 1 параграфа: «Хотя прежние люди в церемониях и музыке были дикарями, а последующие – людьми образованными, если бы дело коснулось употребления их, то я бы последовал за первыми».

– Янь Хуэй больше всех любил учиться. К несчастью, жизнь его была коротка, он скончался. Ныне таких уж нет.

8.

Когда Янь Юань умер, [его отец] Янь Лу просил у Учителя повозку, чтобы, продав ее, приобрести саркофаг [для гроба].

Учитель сказал:

– Каждый заботится о своем сыне, талантлив он или нет. Когда мой сын умер, его похоронили в гробу без саркофага. Я не могу из-за саркофага ходить пешком, ибо я – *дафу* и мне не подобает ходить пешком.

[...]

12.

Цзы-лу спросил о том, как служить духам.

Учитель ответил:

– Не научившись служить людям, можно ли служить духам?

[Цзы-лу добавил:]

– Я осмелюсь узнать, что такое смерть.

[Учитель] ответил:

– Не зная, что такое жизнь, можно ли знать смерть?

13.

Находясь рядом с Учителем, Минь Цзыцян выглядел приветливым и строгим, Цзы Лу – стойким и воинственным, Жань Ю и Цзы Гун – любезными и довольными.

Учителю это нравилось, и [он] сказал:

– Что касается Цзы Лу, боюсь, что он умрет не своей смертью.

14.

Жители Лу решили перестроить сокровищницу Чанфу.

Минь Цзыцян спросил:

– А что если все оставить по-старому? Зачем надо перестраивать?

Учитель сказал [о нем]:

– Этот человек не разговорчив, но если говорит, всегда попадает в точку.

[...]

16.

Цзы-гун спросил:

– Кто лучше: Цзы-чжан или Цзы-ся?

Учитель ответил:

– Цзы-чжан допускает крайности, Цзы-ся не успевает осуществлять.

Цзы-гун сказал:

– Значит, Цзы-чжан лучше.

Учитель сказал:

– Допускать крайности так же плохо, как и не успевать осуществлять.

17.

Цзи-ши был богаче Чжоу-гуна, но Цю собирал для него еще и увеличивал его состояние.

Учитель сказал:

– Это не мой ученик! Вы можете с громкими криками обрушиться на него!

18.

Чай – прост, Шань – несообразителен, Ши – скрытен, Ю – негибок.

19.

Учитель сказал:

– Мораль Хуэя близка к совершенству, но он часто бедствует. Сы нарушил волю [неба], богатеет, однако его суждения точны¹⁴.

20.

Цзы Чжан спросил, что представляет собой Дао-Путь доброго человека.

Учитель ответил:

– Он не следует проторенной тропой, но ему трудно достичь знаний высшей степени.

21.

Учитель спросил:

– Как можно считать благородным мужем того, кто превозносит [чужие] суждения?

А может, он только притворяется?

22.

Цзы Лу спросил:

– Когда услышу о деле, которое надо исполнить, следует ли мне немедленно исполнять?

Учитель ответил:

– У тебя живы отец и старшие братья, как же можно тебе немедленно исполнять то, что услышишь?

Жань Ю спросил:

– Когда услышу о деле, которое надо исполнить, следует ли мне немедленно исполнять?

Учитель ответил:

– Как услышишь, тут же исполняй.

Тогда Гунси Хуа спросил:

– Когда Ю задал вопрос, Вы ему сказали, что еще живы отец и старшие братья.

Когда же Цю задал вопрос. Вы ему сказали, чтобы он исполнял, как только услышит. Я в недоумении и прошу разъяснений.

Учитель ответил:

– Цю трусоват, поэтому я его подбадриваю, а у Ю храбрости на двоих, поэтому я его сдерживаю.

[...]

24.

Цзи Цзы-жань спросил:

– Можно ли назвать Чжун Ю и Жань Цю великими сановниками?

Учитель ответил:

– Я думал, что вы спросите меня о других людях, но вы спросили меня о Ю и Цю. Те, кто называются великими сановниками, служат государю, исходя из правильных принципов. Если они не могут так поступать, то уходят в отставку. Нынешние же Ю и Цю могут быть названы обычными сановниками.

[Цзи Цзы-жань] сказал:

– Значит, они во всем подчиняются вышестоящим?

Учитель ответил:

– Если им прикажут убить отца или государя, они не исполнят [приказа].

¹⁴ В переводе И. И. Семененко: «Хуэй, почти достигший совершенства, пребывает в безысходной нищете. А Цы, не удостоенный Небесного призвания, редко ошибается в своих расчетах и становится день ото дня богаче».

[...]
26.

Цзы Лу, Цзэн Си, Жань Ю и Гунси Хуа сидели подле Учителя.

Он им сказал:

– Не смотрите, что я старше вас. Вот вы все сетуете: «Никто нас не знает», – а если бы вас узнали, с чего бы вы начали свои деяния?

Первым бросился отвечать Цзы Лу:

– [Я бы хотел] получить царство, [способное выставить] тысячу боевых колесниц, зажатое со всех сторон большими государствами, которое постоянно подвергается нападениям вражеских армий извне, а внутри, [в самом царстве, люди] страдают от голода. Я за три года добился бы, чтобы [народ] проникся мужеством и осознал, что такое мораль и справедливость.

Учитель в ответ лишь усмехнулся.

– Цю! А ты с чего бы начал?

– [Я бы хотел] получить землю в 60...70 *ли*, а то и в 50...60 *ли*. Я бы за три года привел народ к достатку. Что же до ритуала и музыки, то стал бы ждать, когда появится благородный муж.

– Ну а ты, Чи, с чего бы начал? – спросил Учитель.

– Нельзя сказать, чтобы я отличался большим умением. Поэтому хочу еще поучиться, дабы во время церемоний в храме предков и при приемах чужих правителей, облачившись в ритуальные одежды, быть младшим помощником.

– Ну а ты, Дянь, с чего начнешь? – спросил Учитель.

Когда замолкли звуки лютни, на которой он играл, Цзэн Си поднялся и ответил:

– Моя мечта отлична от всех высказанных.

– А что в этом плохого, ведь каждый высказывает свою мечту, – ответил Учитель.

– В конце весны, в третьем месяце, когда все уже носят легкие одежды, в компании пяти-шести юношей и шести-семи отроков [я бы хотел] искупаться в водах реки И, испытать силу ветра у алтаря дождя и, распевая песни, возвратиться.

Учитель глубоко вздохнул и произнес:

– Я хочу быть вместе с Дянем!

Трое учеников удалились. Цзэн Си был последним. Он спросил:

– Как Вам понравились их речи?

Учитель ответил:

– Каждый из них лишь поделился своей мечтой.

– Почему же Вы усмехнулись, когда говорил Ю?

– Государством управляют с помощью ритуала, в его же речи не было уступчивости. Поэтому я и усмехнулся, – ответил Учитель.

– А разве Цю говорил не об управлении государством?

– Где это ты видел, чтобы территория в 60...70 или 50...60 *ли* не была государством? – ответил Учитель.

– Но разве и Чи говорил не об управлении государством?

– Храм предков и приемы при дворе – разве это не государственные дела? Если бы Чи стал младшим помощником, то кто бы стал старшим помощником?

Глава XII. «Янь Юань...»

1.

Янь Юань спросил о человеколюбии.

Учитель ответил:

– Сдерживать себя, с тем чтобы во всем соответствовать требованиям ритуала, – это и есть человеколюбие. Если кто-либо в течение одного дня будет сдерживать себя, с тем чтобы во всем соответствовать требованиям ритуала, все в Поднебесной назовут его человеколюбивым. Осуществление человеколюбия зависит от самого человека, разве оно зависит от других людей?

Янь Юань сказал:

– Я прошу рассказать о правилах [осуществления человеколюбия].

Учитель ответил:

– На то, что не соответствует ритуалу, нельзя смотреть; то, что не соответствует ритуалу, нельзя слушать; то, что не соответствует ритуалу, нельзя говорить; то, что не соответствует ритуалу, нельзя делать.

Янь Юань сказал:

– Хотя я и не достаточно сообразителен, буду поступать в соответствии с этими словами.

2.

Чжун-гун спросил о человеколюбии.

Учитель ответил:

– Вне своего дома относиться к людям так, словно принимаешь дорогих гостей. Исполнуй народ так, словно совершаешь важное жертвоприношение. Не делай людям того, чего не желаешь себе, и тогда и в государстве и в семье к тебе не будут чувствовать вражды.

Чжун-гун сказал:

– Хотя я недостаточно сообразителен, но буду поступать в соответствии с этими словами.

3.

Сыма Нью спросил о человеколюбии.

Учитель ответил:

– Человеколюбивый человек в разговоре проявляет осторожность.

[Сыма Нью] спросил:

– Тот, кто в разговоре проявляет осторожность, называется человеколюбивым?

Учитель ответил:

– Если [человек] встречает трудности в деле, то разве он не будет осторожным в разговоре?

4.

Сыма Нью спросил о благородном муже.

Учитель ответил:

– Благородный муж не печалится и не испытывает страха.

[Сыма Нью] спросил:

– Того, кто не печалится и не испытывает страха, можно назвать благородным мужем?

Учитель ответил:

– Если, взглянув на свои поступки, [видишь], что стыдиться нечего, то отчего же еще можно печалиться и испытывать страх?

5.

Сыма Нью сокрушался:

— У всех есть братья, только у меня их нет.

Цзы Ся сказал:

— Я слышал, что жизнь и смерть зависят от воли Неба, знатность и богатство — во власти Неба. Если благородный муж почтительно исполняет дела; не совершает ошибок, вежливо относится к людям и соблюдает Правила, то в пределах четырех морей ему все — братья. Зачем благородному мужу печалиться, что у него нет братьев?

6.

На вопрос Цзы Чжана, кого называют проницательным.

Учитель ответил:

— Если человек не поддается ни [умело] пущенной клевете, ни досужим вымыслам, то его можно назвать проницательным. Если не подвластен ни [умело] пущенной клевете, ни досужим вымыслам, то его можно назвать также и дальновидным.

7.

Цзы-гун спросил об управлении государством.

Учитель ответил:

— [В государстве] должно быть достаточно пищи, должно быть достаточно оружия и народ должен доверять [правителю].

Цзы-гун спросил:

— Чем прежде всего из этих трех [вещей] можно пожертвовать, если возникнет крайняя необходимость?

Учитель ответил:

— Можно отказаться от оружия.

Цзы-гун спросил:

— Чем прежде всего можно пожертвовать из [оставшихся] двух вещей, если возникнет крайняя необходимость?

Учитель ответил:

— Можно отказаться от пищи. С древних времен еще никто не мог избежать смерти. Но без доверия [народа] государство не сможет устоять.

8.

Цзи Цзычэнь сказал:

— Для благородного мужа важна его сущность, зачем ему вэнь-культура?

Цзы Гун ответил:

— К сожалению, Вы ошиблись в оценке благородного мужа, а слетевшее с языка слово не догонит и четверка коней. Сущность и вэнь-культура одинаково важны [для благородного мужа]. Сняв шерсть, шкуру барса или тигра не отличишь от го-лой шкуры собаки или овцы.

9.

Ай-гун обратился к Ю Жо:

— Год выдался голодный, и средств не хватает. Как быть?

Ю Жо ответил:

— Почему бы не восстановить десятину?

[Ай-гун] сказал:

— Мне даже двух десятин не хватит, на что мне одна десятина?

И услышал в ответ:

– Если у народа будет достаток, то разве может не хватать правителю? А если у народа не будет достатка, то разве может хватать правителю?

10.

Цзы Чжан спросил:

– Как приумножить добродетель и как выявить заблуждение?

Учитель ответил:

– Руководствуясь преданностью и искренностью, действуй во имя справедливости – так приумножишь добродетель. Когда любят человека, желают ему долгой жизни; когда ненавидят человека, желают его скорой смерти. Желать жизни или смерти [человека] – это и есть заблуждение. Если так будешь поступать, то ничего не добьешься, а люди назовут это глупостью.

11.

Циский Цзин-гун спросил учителя об управлении государством.

Кун-цзы ответил:

– Государь должен быть государем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном.

[Цзин-]гун сказал:

– Правильно! В самом деле, если государь не будет государем, сановник – сановником, отец-отцом, сын-сыном, то, даже если у меня и будет зерно, хватит ли мне его?

12.

Учитель сказал:

– Решить судебное дело с полуслова был способен только Ю.

Он же никогда не откладывал [выполнение] обещанного.

13.

Учитель сказал:

– Я не хуже других разбираю тяжбы, но лучше бы их вовсе не стало.

14.

Цзы-чжан спросил об управлении государством.

Учитель ответил:

– Надо постоянно быть в напряжении, вести дела с чувством преданности [вышестоящим].

15.

Учитель сказал:

– Благородный муж, обладая обширными познаниями в вэнь-культуре и постоянно сдерживая себя Правилами, не в состоянии нарушить их.

16.

Учитель сказал:

– Благородный муж помогает людям свершать красивые дела и не помогает им свершать некрасивые дела. Низкий человек поступает противоположным образом¹⁵.

17.

Цзи Кан-цзы спросил Кун-цзы об управлении государством.

Кун-цзы ответил:

– Управлять – значит поступать правильно. Если, управляя, вы будете поступать правильно, то кто осмелится поступать неправильно?

¹⁵ В переводе Л. С. Васильева: «Цзюнь-цзы [благородный муж] помогает людям выявить в них хорошее, но не дурное; сяо-жэнь [маленький человек] поступает наоборот».

18.

Цзи Канцзы, обеспокоенный [размахом] воровства, спросил совета у Кун-цзы. Кун-цзы ответил:

– Если Вы не будете алчным, то и люди даже за награду воровать не станут.

19.

Цзи Кан-цзы спросил Кун-цзы об управлении государством:

– Как вы смотрите на убийство людей, лишенных принципов, во имя приближения к этим принципам?

Кун-цзы ответил:

– Зачем, управляя государством, убивать людей? Если вы будете стремиться к добру, то и народ будет добрым. Мораль благородного мужа [подобна] ветру; мораль низкого человека [подобна] траве. Трава наклоняется туда, куда дует ветер.

20.

Цзы Чжан спросил:

– Каким должен быть *шунь* – книжник, чтобы его назвали выдающимся?

Учитель ответил:

– А что ты имеешь в виду под выдающимся?

Цзы Чжан сказал:

– Быть обязательно известным в государстве и быть обязательно известным в семье.

Учитель сказал:

– Это человек известный, а не выдающийся. Выдающийся же обладает природной прямоотой, любит справедливость, вникает в слова людей и следит за выражением их лиц, заботится о том, чтобы быть ниже других. Такой будет обязательно выдающимся в государстве и будет обязательно выдающимся в семье. Что же касается известного, то он лишь внешне проявляет человеколюбие, а на деле не таков. Он живет, не испытывая сомнений. Такой и будет обязательно известным как в государстве, так и в семье.

21.

Фань Чи, сопровождая Учителя на прогулке у алтаря дождя, сказал:

– Осмелюсь спросить, как возвысить добродетель, искоренить зло и не впасть в заблуждение?

Учитель ответил:

– Прекрасный вопрос! Если прежде – дело, а потом – итог, разве это не возвышение добродетели? Если нападать на зло в себе и не нападать на зло в других, разве это не искоренение зла? Если однажды в пылу гнева позабыть не только себя, но и родных, разве это не значит впасть в заблуждение?

22.

Фань Чи спросил о человеколюбии.

Учитель ответил:

– Это значит любить людей.

Фань Чи спросил о знании.

Учитель ответил:

– Это значит знать людей.

Фань Чи не понял.

Учитель сказал:

– Выдвигать людей прямых и отстранять людей лживых, и тогда лживые люди смогут стать прямыми.

Фань Чи ушел, но, встретив Цзы-ся, сказал:

– Я только что видел учителя и спросил его о знании.

Учитель сказал:

– Выдвигать людей прямых и отстранять людей лживых, и тогда лживые люди смогут стать прямыми.

– Что это значит?

Цзы-ся сказал:

– О как глубоки эти слова! Когда Шунь правил Поднебесной, из народа избирали [достойнейшего] и был выдвинут Гао-яо, а все, не обладающие человеколюбием, были отстранены. Когда Тан правил Поднебесной, из народа избирали [достойнейшего] и был выдвинут И Инь, а все люди, не обладающие человеколюбием, были отстранены.

23.

Цзы Гун спросил о дружбе.

Учитель ответил:

– Искренне предостерегай друга, как следует наставляй его. Если не будет слушать, порви [с ним] и себя не казни.

24.

Цзэн-цзы сказал:

– Благородный муж обретает друзей благодаря вэнь-культуре и в дружбе совершенствует [свое] человеколюбие.

Глава XIII. «Цзы Лу...»

1.

Цзы Лу спросил о сущности правления.

Учитель ответил:

– Прежде всего будь [для народа] примером, а уж затем предоставь [ему] трудиться усердно.

[Цзы Лу] попросил пояснить, что значит [быть примером], и Учитель сказал:

– Никогда не лениться.

2.

Чжун Гун, став управляющим в [семье] Цзи, спросил о сущности правления.

Учитель ответил:

– Будь примером для тех, кто служит, прощай мелкие промахи, выдвигай талантливых.

[Чжун Гун] спросил:

– А как распознать талантливых и выдвигать их?

Учитель ответил:

– Выдвигай тех, кого знаешь. А если кого и не знаешь, то разве люди смогут их скрыть?

3.

Цзы-лу спросил:

– Вэйский правитель намеревается привлечь вас к управлению [государством]. Что вы сделаете прежде всего?

Учитель ответил:

– Необходимо начать с исправления имен.

Цзы-лу спросил:

– Вы начинаете издалека. Зачем нужно исправлять имена?

Учитель сказал:

– Как ты необразован, Ю! Благородный муж проявляет осторожность по отношению к тому, чего не знает. Если имена неправильны, то слова не имеют под собой оснований. Если слова не имеют под собой оснований, то дела не могут осуществляться. Если дела не могут осуществляться, то ритуал и музыка не процветают. Если ритуал и музыка не процветают, наказания не применяются надлежащим образом. Если наказания не применяются надлежащим образом, народ не знает, как себя вести. Поэтому благородный муж, давая имена, должен произносить их правильно, а то, что произносит, правильно осуществлять. В словах благородного мужа не должно быть ничего неправильного.

4.

Фань Чи просил научить его земледелию.

Учитель сказал:

– В этом я уступаю крестьянину.

[Фань Чи] просил научить его огородничеству.

Учитель сказал:

– В этом я уступаю огороднику.

Когда Фань Чи ушел, учитель сказал:

– Фань Сюй воистину низкий человек. Если в верхах любят ритуал, то в народе нет таких, кто бы осмеливался не проявлять почтительности. Если в верхах любят долг, то в народе нет таких, кто бы осмеливался не подчиняться. Если в верхах любят правдивость, то в народе нет таких, кто бы осмеливался не быть искренним. Если [наверху] будут поступать так, то со всех четырех сторон к ним будут идти люди с детьми за спиной и тогда к чему будет нужно самим заниматься земледелием?

5.

Учитель сказал:

– Хотя он и прочитал триста стихотворений «Ши цзин», если ему передать [дела] управления государством, он не справится с ними. Если его послать в соседние страны, он не сможет самостоятельно отвечать на вопросы. Какая польза от того, что он столько прочитал?

6.

Учитель сказал:

– Если личное поведение тех, [кто стоит наверху], правильно, дела идут, хотя и не отдают приказов. Если же личное поведение тех, кто [стоит наверху], неправильно, то, хотя приказывают, [народ] не повинуется.

[...]

9.

Когда учитель ехал в Вэй, Жань Ю правил колесницей.

Учитель сказал:

– Народу здесь много!

Жань Ю спросил:

– Народу здесь много, но что надо сделать [для него]?

[Учитель] ответил:

– Надо сделать его богатым.

[Жань Ю] спросил:

– Когда он станет богатым, что надо еще сделать [для него]?

[Учитель] ответил:

– Надо его воспитать!

10.

Учитель сказал:

– Если бы меня привлекли [к управлению государством], я в течение года навел бы в нем порядок, а через три года добился бы успехов.

11.

Учитель сказал:

– Сто лет у власти в государстве добрые люди – и нет жестокости и казни.

Как верны эти слова!

12.

Учитель сказал:

– Если окажется [в государстве] истинный правитель, то всего лишь через поколение воцарится человеколюбие.

13.

Учитель сказал:

– Если совершенствуешь себя, то разве будет трудно управлять государством? Если же не можешь усовершенствовать себя, то как же сможешь усовершенствовать других людей?

14.

Когда Жань Ю вернулся из дворца.

Учитель спросил:

– Почему так поздно?

И услышал в ответ:

– Были государственные дела.

Учитель сказал:

– То были частные дела. Если бы дела были государственные, то, хотя я и не служу, все равно узнал бы о них.

15.

Дин-гун спросил:

– Можно ли одним словом достичь процветания страны?

Кун-цзы ответил:

– Одно такое слово трудно найти, но сказано: «Быть правителем очень трудно, и сановником быть также нелегко». Если правитель понимает трудности управления [и проявляет осмотрительность] – не близко ли это к тому, когда одним словом можно достичь процветания страны?

Тогда Дин-гун вновь спросил:

– А можно ли одним словом погубить государство?

Кун-цзы ответил:

– Одно такое слово трудно найти, но сказано: «При управлении государством нет у меня радости, кроме той, что никто не перечит ни единому моему слову». Если никто не перечит праведным словам, разве это плохо? Но если никто не перечит неправедным словам, не близко ли это к тому, когда одним словом можно погубить государство?

16.

Шэ-гун спросил о сущности истинного правления.

Учитель ответил:

– Надо добиться такого положения, когда вблизи радуются, а издалека стремятся прийти.

17.

Цзы Ся, став главой уезда Цюйфу, спросил о сущности правления.

Учитель ответил:

– Не торопись и не гонись за малой выгодой.

Будешь торопиться — не достигнешь цели; погонишься за малой выгодой — не успеешь в большом деле.

18.

Е-гун сказал Кун-цзы:

– У нас есть прямой человек. Когда его отец украл барана, сын выступил свидетелем против отца.

Кун-цзы сказал:

– Прямые люди у нас отличаются от ваших. Отцы скрывают ошибки сыновей, а сыновья покрывают ошибки отцов, в этом и состоит прямога.

19.

Фань Чи спросил о человеколюбии.

Учитель сказал:

– Всегда будь почтителен. Исполняя работу, проявляй уважение, в отношениях с людьми соблюдай преданность. Когда отправляешься к варварам, не отказывайся [от этих правил].

20.

Цзы-гун спросил:

– Какой человек может быть назван сановником?

Учитель ответил:

– Того, кто может чувствовать стыд за свои поступки и, будучи направленным в другие страны, не подведет своего государя, можно назвать сановником.

[Цзы-гун] сказал:

– Позвольте спросить, [каким должен быть человек], стоящий ниже [сановника]?

[Учитель] ответил:

– [Тот, о ком] члены его рода говорят, что он обладает сыновней почтительностью, а соседи говорят, что он обладает братской уважительностью.

[Цзы-гун] сказал:

– Позвольте спросить, [каким должен быть человек], стоящий еще ниже?

[Учитель] ответил:

– [Тот, кто] в словах правдив, а в делах тверд, всего лишь низкий человек, и его можно считать стоящим еще ниже.

[Цзы-гун] спросил:

– Что можно сказать о тех, кто ныне занимается [делами] управления государством?

Учитель ответил:

– Увы, стоит ли говорить о тех, чьи способности можно вместить в бамбуковую корзинку?

21.

Учитель сказал:

– Так как нельзя найти людей, придерживающихся середины в поведении, приходится иметь дело с людьми или несдержанными, или осторожными. Несдержанные берутся за все, а осторожные избегают нехороших дел.

[...]

23.

Учитель сказал:

– Благородные живут в согласии [с другими людьми], но не следуют за ними, низкие – следуют [за другими людьми], но не живут с ними в согласии¹⁶.

24.

Цзы Гун спросил:

– Что Вы скажете, если кого-то любят все односельчане?

Учитель ответил:

– Не годится.

– А что скажете, если кого-то ненавидят все односельчане?

– И это не годится. Лучше, если его любят хорошие односельчане, а ненавидят злые.

25.

Учитель сказал:

– Благородному мужу легко услужить, но трудно доставить ему радость. Если доставлять ему радость не должным образом, он не будет радоваться. Но он использует людей в соответствии с их способностями. Низкому человеку трудно услужить, но легко доставить ему радость. Если доставлять ему радость не должным образом, он все равно будет радоваться. Когда он использует людей, он хочет, чтобы они были пригодны ко всему.

26.

Учитель сказал:

– Благородный муж держит себя с величавым спокойствием и не зазнается. Низкий человек зазнается и не держит себя с величавым спокойствием¹⁷.

27.

Учитель сказал:

– Если человек тверд, настойчив, прост, скуп на слова, он близок к человеколюбию.

28.

Цзы Лу спросил:

– Каким должен быть тот, кого называют *ши* – книжником?

Учитель ответил:

– Он должен прислушиваться к увещаниям и жить в мире. Он должен прислушиваться к увещаниям друзей и жить в мире с братьями.

29.

Учитель сказал:

¹⁶ В переводе П. С. Попова: «Благородный муж миролюбив, но не лъстив, а низкий лъстив, но не миролюбив». Л. С. Васильев переводит иначе: «Цзюнь-цзы [благородный муж] выступает за гармонию, но против единомыслия, сяо-жэнь [маленький человек] – за единомыслие, а не за гармонию». Ср. также перевод И. И. Семененко: «Благородные мужи при разногласии находятся в гармонии; у малых же людей гармонии не может быть и при согласии».

¹⁷ В переводе Л. С. Васильева: «Цзюнь-цзы [благородный муж] держится с достоинством, но не высокомерен; сяо-жэнь [маленький человек] высокомерен, но лишен достоинства».

– Если добрый человек будет обучать людей семь лет, то можно [этих людей] посылать на войну.

30.

Учитель сказал:

– Отправить на войну людей, не получивших подготовки, – это значит расстаться с ними.

Глава XIV. «Сянь спросил...»

1.

Сянь спросил, что такое стыд.

Учитель ответил:

– Когда в стране царит Дао-Путь, а [чиновники] думают [только] о жалованье, и когда страна лишилась Дао-Пути, а [чиновники продолжают] думать [только] о жалованье, – вот это и есть стыд.

2.

[Сянь] сказал:

– Когда смогут избавиться от тщеславия, сомнения, злобы и алчности — можно ли считать это человеколюбием?

Учитель ответил:

– Можно считать это [избавление] трудным, что же касается человеколюбия, я не знаю.

3.

Учитель сказал:

– *Ши* – книжник, думающий лишь о спокойствии и удовольствиях, не достоин так называться.

4.

Учитель сказал:

– В государстве, где царит Дао-Путь, говорить надо прямо и действовать прямо; в государстве, лишенном Дао-Пути, действовать надо прямо, а говорить сдержанно.

5.

Учитель сказал:

– Тот, кто обладает добродетелью, непременно произносит слова, [заслуживающие внимания], но тот, кто произносит слова, [заслуживающие внимания], не обязательно добродетелен.

Обладающий человеколюбием непременно отважен, но отважный не обязательно человеколюбив.

[...]

7.

Учитель сказал:

– И среди благородных мужей бывают не обладающие человеколюбием, но среди маленьких людей не встречаются человеколюбивые.

8.

Учитель сказал:

– Если любишь [народ], разве не сможешь побуждать [его] к упорному труду? Если предан [правителю], разве не сможешь [его] вразумить?

9.

Учитель сказал:

– Когда [в царстве Чжэн] готовилось послание [в другое царство], то Би Чэнь составлял текст вчерне, Ши Шу высказывал замечания, Цзы Юй, ведавший внешними делами, исправлял текст, а Цзы Чань из Дунли доводил его до совершенства.

[...]

11.

Учитель сказал:

– Быть бедным и не роптать – трудно, быть богатым и не зазнаваться – легко.

[...]

13.

Цзы Лу спросил, кого можно назвать совершенным человеком.

Учитель ответил:

– Если [соединить] ум Цзан Учжуна, бескорыстие Гунчо, храбрость Чжуан-цзы из Бянь, мастерство Жань Цю, добавить [знание] Правил и музыки, то может получиться совершенный человек.

[Подумал немного] и добавил:

– Но вряд ли таким должен быть ныне совершенный человек. Совершенным человеком можно назвать того, кто предпочитает долг выгоде, рискует жизнью, столкнувшись с опасностью, помнит о своем обещании даже в трудные времена.

[...]

17.

Цзы-гун сказал:

– Был ли Гуань Чжун человеколюбив? Когда Хуань-гун убил Гун-цзы Цю, он не только не покончил с собою, но и стал у него первым министром.

Учитель сказал:

– Гуань Чжун, являясь первым министром у Хуань-гуна, стал главой всех правителей, навел порядок в Поднебесной, и народ до сегодняшнего дня пользуется его благодеяниями. Если бы не Гуань Чжун, мы бы ходили с растрепанными волосами и одеждой, застенутой на левую сторону. Разве он обладает такой же преданностью, как и простолюдины, которые кончают жизнь самоубийством в канавах и никто о них не знает?

[...]

21.

Учитель сказал:

– У того, кто беззастенчиво произносит слова, с трудом исполняются дела.

[...]

23.

Учитель сказал:

– Благородный муж движется вверх, низкий человек движется вниз.

24.

Цзы Лу спросил о том, как служить государю.

Учитель ответил:

– Не обманывай и увещевай его.

25.

Учитель сказал:

– В древности учились, чтобы [совершенствовать] себя; ныне же учатся, чтобы [хвастаться] перед другими.

[...]

27.

Учитель сказал:

– Благородный муж стыдится, когда его слова расходятся с поступками.

28.

Учитель сказал:

– У благородного мужа три моральных принципа, но я не могу их осуществить. Обладая человеколюбием, он не печалится; будучи мудрым, он не сомневается; будучи смелым, он не боится.

Цзы-гун сказал:

– Это то, что учитель говорил о себе.

29.

Цзы-гун любил давать людям оценку.

Учитель сказал:

– Сы! Разве это мудро? У меня [для этого] нет времени.

30.

Учитель сказал:

– Не печалюсь, что люди меня не знают, а печалюсь, что не обладаю [способностями].

31.

Учитель сказал:

– Благородный муж испытывает стыд, если сказанное им претворить невозможно.

32.

Учитель сказал:

– Не печалься, что люди не знают тебя. Печалься, что еще не проявил свои способности.

33.

Учитель сказал:

– Не предполагать обмана и не подозревать в бесчестии, но сразу распознать такое, – разве не в этом мудрость?

34.

Кто-то спросил:

– Правильно ли отвечать добром на зло?

Учитель ответил:

– Как можно отвечать добром? На зло отвечают справедливостью. На добро отвечают добром.

35.

Учитель сказал:

– Нет людей, которые бы меня знали.

Цзы-гун сказал:

– Почему нет людей, которые бы вас знали?

Учитель сказал:

– Я не обижаю небо, не обвиняю людей; изучая обыденное, достигаю вершин, но только небо знает меня.

36.

Вэйшэн Му сказал Кун-цзы:

– Цю! Что тебя так беспокоит? Или ты хочешь проявить свое красноречие?

Кун-цзы ответил:

– Я не собираюсь проявлять красноречие. Я здесь, потому что мне претит невежество.

[...]

39.

Учитель сказал:

– Мудрые избегают [неправедного] мира; за ними следуют те, кто избегает места, [где нет стабильности]; за ними – те, кто избегает [оскорбительного] обращения; и за ними – те, кто избегает [оскорбительных] слов.

[...]

41.

Цзы Лу заночевал у ворот Шимэнь.

Утром стражник спросил:

– Откуда пришел?

Цзы Лу ответил:

– Я из учеников Кун-цзы.

Тогда [стражник] сказал:

– А, это тот, кто, зная, что ничего не получится, все же продолжает [свое] дело!

[...]

44.

Учитель сказал:

– Если верхи любят Правила, то народ легко использовать¹⁸.

45.

Цзы Лу спросил о благородном муже.

Учитель ответил:

– Совершенствуй себя, чтобы быть почтительным.

[Цзы Лу] спросил:

– И это все?

Отвечил:

– Совершенствуй себя, чтобы принести спокойствие другим.

– И это все?

Отвечил:

– Совершенствуй себя, чтобы принести спокойствие народу. Совершенствовать себя, чтобы принести спокойствие народу, – разве не это заботило Яо и Шуня?

46.

Юань Жан в ожидании Учителя сидел, как варвар.

Учитель сказал:

– В детстве ты не почитал старших, повзрослев, не приобрел известность, состарился, а все не унимаешься, ведешь себя, как разбойник.

И ударил его палкой по ноге.

47.

Когда мальчик из дана Цюэ передал послание, некто спросил о нем:

– Будет ли он преуспевать?

Учитель ответил:

¹⁸ В переводе И. И. Семененко: «Когда правитель любит ритуал, ему легко повелевать народом».

– Я вижу, что он сидит, как взрослый, ходит, как взрослый. Он не преуспееет, ибо стремится к скорому успеху.

Глава XV. «Вэйский Лин-гун...»

1.

Вэйский Лин-гун спросил Кун-цзы о военных делах.

Кун-цзы ответил:

– Мне приходилось слышать о делах, связанных с жертвенной утварью, но я не изучал военных дел.

На следующий день Кун-цзы [с учениками] уехал из Вэй. В Чэнь у них кончилась еда. Его ученики так ослабели, что не могли подняться.

Цзы-лу с явным возмущением спросил:

– И благородный муж бывает в нужде?

Учитель ответил:

– Благородный муж, впадая в нужду, стойко ее переносит. Низкий человек, впадая в нужду, распускается.

2.

Учитель спросил:

– Сы! Вы думаете, что я изучил многое и все храню в памяти?

[Цзы-гун] ответил:

– Да, а разве не так?

[Учитель] сказал:

– Нет. Я познаю все с помощью одной [истины].

3.

Учитель сказал:

– Ю, людей, понимающих мораль, мало.

4.

Учитель сказал:

– Шунь управлял, не действуя. Как он это делал? Он ничего не делал другого, кроме как почтительно сидел повернувшись лицом к югу.

5.

Цзы-чжан спросил о том, как себя правильно вести.

Учитель ответил:

– Если в словах искренен и правдив, в поступках честен и почтителен, то такое поведение допустимо и в государстве варваров. Если же в словах не искренен и не правдив, в поступках не честен и не почтителен, то разве в своей деревне такое поведение допустимо? Когда стоишь, представь, что видишь эти [два] принципа перед глазами; когда сидишь в повозке, представь, что видишь эти [два] принципа на перечине. Только после этого ты сможешь поступать правильно.

Цзы-чжан записал эти слова у себя на поясе.

6.

Учитель сказал:

– Каким прямым человеком был Ши Юй! Когда в стране царил Дао-Путь, он был прям, словно стрела; когда в стране утеряли Дао-Путь, он был также прям, словно стрела. Каким благородным мужем был Цюй Боюй! Когда в стране царил Дао-Путь,

он шел служить; когда в стране утерали Дао-Путь, он мог уйти и затаить свои способности.

7.

Учитель сказал:

– Когда не разговариваешь с человеком, с которым можно разговаривать, ошибаешься в людях.

Когда разговариваешь с человеком, с которым нельзя разговаривать, то напрасно теряешь слова.

Мудрый человек не ошибается в людях и не теряет слов.

8.

Учитель сказал:

– Целеустремленный человек и человеколюбивый человек идут на смерть, если человеколюбию наносится ущерб, они жертвуют своей жизнью, но не отказываются от человеколюбия.

9.

Цзы-гун спросил о том, как осуществлять человеколюбие.

Учитель сказал:

– Мастер, желающий хорошо сделать свое дело, должен прежде наточить свои инструменты. Живя в [каком-либо] государстве, надо служить самым мудрым из сановников и сближаться с самыми человеколюбивыми из образованных людей.

10.

Янь Юань спросил, как следует управлять государством.

Учитель ответил:

– Введи календарь [династии] Ся, езди в повозках [династии] Иль, носи ритуальную шапку [династии] Чжоу, что касается музыки, то возьми [музыку] Шао и У. Запрети мелодии [царства] Чжэн, изгони льстецов: мелодии Чжэн непристойны, а льстецы опасны.

11.

Учитель сказал:

– Человек, который не думает о том, что может случиться в будущем, обязательно вскоре столкнется с горестями.

12.

Учитель сказал:

– Все кончено! Я не встречал еще человека, который любил бы добродетель так же, как красоту.

[...]

14.

Учитель сказал:

– Если к самому себе будешь более требовательным, чем к другим, то избежишь обид.

15.

Учитель сказал:

– Если человек не спрашивает себя: «Как же быть? Как же быть?», – то и я не знаю, как с ним быть.

16.

Учитель сказал:

– Трудно чего-либо добиться с теми, кто целыми днями болтают обо всем и ни разу не произнесут слово «справедливость».

17.

Учитель сказал:

– Благородный муж ко всему подходит в соответствии с долгом; совершает поступки, основываясь на ритуале, в словах скромнен, в поступках правдив. Именно таков благородный муж¹⁹.

18.

Учитель сказал:

– Благородный муж беспокоится о том, что не обладает способностями, но не беспокоится о том, что люди не знают о нем.

19.

Учитель сказал:

– Благородный муж огорчен тем, что после смерти его имя не будет упомянуто.

20.

Учитель сказал:

– Благородный муж предъявляет требования к себе, низкий человек предъявляет требования к людям.

21.

Учитель сказал:

– Благородный муж держит себя строго, но не устраивает споров с людьми, он умеет быть в согласии со всеми, но не вступает ни с кем в сговор.

22.

Учитель сказал:

– Благородный муж выдвигает людей не за их слова, но он и не отбрасывает [хорошие] слова, если они сказаны [недостойным] человеком.

23.

Цзы-гун спросил:

– Можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом?

Учитель ответил:

– Это слово – взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе.

24.

Учитель сказал:

– Из тех людей, с кем я общался, кого я хулил и кого хвалил? Если я и хвалил кого, то только испытал на деле. Так поступал народ Трех династий, поэтому все Три династии шли праведным Дао-Путем.

[...]

26.

Учитель сказал:

– Красивые речи вредят морали, Когда нет желания заниматься малыми [делами], это вредит большим замыслам.

27.

Учитель сказал:

– Когда люди ненавидят кого-либо, надо непременно узнать почему. Когда люди любят кого-либо, надо непременно узнать почему.

28.

Учитель сказал:

¹⁹ В переводе Л. С. Васильева: «Цзюнь-цзы [благородный муж] всегда считает главным должную справедливость-и; в делах он следует ритуалу-ли, в речах сдержан, преисполнен искренности».

– Человек может сделать великим путь, которым идет, но путь не может сделать человека великим.

29.

Учитель сказал:

– Когда, совершив ошибку, не исправил ее, это и называется совершить ошибку.

30.

Учитель сказал:

– Я часто целые дни не ем и целые ночи не сплю, все думаю. Но от этого нет пользы. Лучше учиться!

31.

Учитель сказал:

– Благородный муж думает о правильном пути и не думает о еде. Когда работаешь на пашне, тебя подстерегает голод; когда занимаешься учением, тебя ждет довольство. Благородный муж беспокоится о правильном пути и не беспокоится о бедности.

32.

Учитель сказал:

– Если то, что [ты] можешь достичь с помощью [своих] знаний, не опирается на человеколюбие, то достигнутое будет утрачено. Если то, что [ты] можешь достичь с помощью своих знаний, опирается на человеколюбие, но используется при управлении народом без соблюдения чувства собственного достоинства, народ не будет почтителен. Если то, что [ты] можешь достичь с помощью своих знаний, опирается на человеколюбие и используется с чувством собственного достоинства при управлении народом, но без соблюдения Правил, значит, [ты] еще далек от совершенства.

33.

Учитель сказал:

– О благородном муже нельзя судить по мелочам, ему можно доверить большие дела. Низкому человеку нельзя доверять большие дела, но о нем можно судить по мелочам²⁰.

34.

Учитель сказал:

– Для людей человеколюбие важнее, чем вода и огонь. Я видел, как люди, попадая в воду и огонь, погибали. Но не видел, чтобы люди, следуя человеколюбию, погибали.

35.

Учитель сказал:

– В человеколюбии не уступай даже [своему] учителю.

36.

Учитель сказал:

– Благородный муж тверд, но не упрям.

37.

Учитель сказал:

– Когда ты на службе у правителя, думай прежде о своем деле, а потом уже о своем жалованье.

38.

Учитель сказал:

²⁰ В переводе Л. С. Васильева: «*Дзюнь-цзы* [благородный муж] не вникает в мелочи, но ему можно доверяться в больших делах; *сяо-жэнь* [маленький человек] разбирается в мелочах, но ему нельзя доверяться в больших делах».

– В [деле] воспитания нельзя делать различий между людьми.

39.

Учитель сказал:

– Люди с разными принципами не могут найти общего языка.

40.

Учитель сказал:

– Речь хороша, если мысль четко выражена.

[...]

Глава XVI. «Цзи-ши...»

1.

Цзи-ши хотел пойти в поход против Чжуаньюй.

Жань Ю и Цзы-лу, увидев Кун-цзы, сказали:

– Цзи-ши хочет напасть на Чжуапьюй.

Кун-цзы сказал:

– Цю! Это не результат ли твоей ошибки? В древности прежние правители считали Чжуаньюй ответственным за жертвоприношения в горах Дунмыш, к тому же Чжуаньюй расположено на территории [Лу] и находится от него в зависимости. Как можно идти [против Него] походом?

Жань Ю сказал:

– Этого пожелал [наш] господин. Никто из нас двоих не хотел этого.

Кун-цзы сказал:

– Цю! У Чжоу Жэня есть такое высказывание: «Если в состоянии раскрыть все свои способности, становись [сановником]. Если не в состоянии, откажись. Если господин в опасности, а вы не помогаете ему, если он упал, а вы не поднимаете его, то какой прок в таких помощниках?» Вы и говорите неверно. Когда тигры и дикие быки вырываются из загон, а [драгоценности] из черепаховой кости и яшмы разбиваются в шкатулке, то кто в этом виноват?

Жань Ю сказал:

– В настоящее время Чжуаньюй обладает силой и к тому же находится неподалеку от Би. Если теперь его не захватишь, то впоследствии наши внуки непременно натерпятся от него беды.

Кун-цзы сказал:

– Цю! Благородный муж чувствует отвращение к тем, кто не хочет говорить о своих [истинных] намерениях, а непременно выдвигает [всевозможные] объяснения.

Я слышал о том, что правители царств и главы семей озабочены не тем, что у них мало людей, а тем, что [богатства] распределены неравномерно, озабочены не бедностью, а отсутствием мира [в отношениях между верхами и низами]. Когда богатства распределяются равномерно, то не будет бедности; когда в стране царит гармония, то народ не будет малочислен; когда царит мир [в отношениях между верхами и низами], не будет опасности свержения [правителя].

Если было бы так, тогда людей, живущих далеко и не подчинявшихся, можно было бы завоевать с помощью образованности и морали. Если бы удалось их завоевать, среди них воцарился бы мир.

Ныне вы, Ю и Цю, помогаете Цзи-ши; а люди, живущие далеко, не покоряются, и он не может их завоевать. Сам его удел раскалывается и рушится, а он не в состоя-

нии сохранить [его целостность]. К тому же он хочет развязать вооруженную схватку [на территории] нашего государства. Я боюсь, что беда Цзи-суня заключена не в Чжу-аньюе, а в стенах своего дворца.

2.

Кун-цзы сказал:

– Когда в Поднебесной царит дао, ритуал, музыка, [приказы] на карательные походы исходят от сына неба. Когда в Поднебесной нет дао, музыки, ритуала, [приказы] на карательные походы исходят от чжухоу. Когда [они] исходят от чжухоу, редкий случай, чтобы власть не была утрачена в течение [жизни] десяти поколений. Если же [они] исходят от высших сановников, то редкий случай, чтобы власть не была утрачена в течение [жизни] пяти поколений. Если же судьба государства оказывается в руках мелких чиновников, то редкий случай, чтобы власть не была утрачена в течение [жизни] трех поколений. Когда в Поднебесной царит дао, то правление [уже] не находится в руках сановников. Когда в Поднебесной царит дао, то простолюдины не ропщут.

[...]

4.

Кун-цзы сказал:

– Три вида дружбы приносят пользу и три – вред. Когда дружишь с человеком или прямым, или честным, или обладающим большой проницательностью, – это приносит пользу; когда дружишь с человеком или неискренним, или изворотливым, или бойким на язык, – это приносит вред.

5.

Кун-цзы сказал:

– Три вида радости приносят пользу и три вида – вред. Когда радуешься от того, что или поступаешь в соответствии с ритуалом и музыкой, или говоришь о добрых делах людей, или вступаешь в дружбу с мудрыми людьми, – это приносит пользу. Когда испытываешь радость от того, что или предаешься расточительству, или праздности, или пирам, – это приносит вред.

6.

Кун-цзы сказал:

– Три ошибки делают при общении с благородным мужем: начинать говорить, когда не наступило время слов, – это торопливость; не говорить, когда пришло время слов, – это скрытность; говорить, не наблюдая за выражением его лица, – это слепота.

7.

Кун-цзы сказал:

– Благородный муж избегает трех вещей: в юности, когда организм еще не окреп, он избегает любовных утех; в зрелом возрасте, когда у него появляются силы, он избегает драк; в старости, когда организм ослабевает, он избегает жадности.

8.

Кун-цзы сказал:

– Благородный муж боится трех вещей: он боится веления неба, великих людей и слов совершенномудрых. Низкий человек не знает веления неба и не боится его, презирает высоких людей, занимающих высокое положение; оставляет без внимания слова мудрого человека.

9.

Кун-цзы сказал:

– Те, кто обладает врожденными знаниями, стоят выше всех. За ними следуют те, кто приобретает знания благодаря учению. Далее следуют те, кто приступает к учению, встретившись с трудностями. Те же, кто, встретившись с трудностями, не учатся, стоят ниже всех.

10.

Кун-цзы сказал:

– Благородный муж думает о девяти [вещах]: о том, чтобы видеть ясно; о том, чтобы слышать четко; о том, чтобы его лицо было приветливым; о том, чтобы его поступки были почтительными; о том, чтобы его речь была искренней; о том, чтобы его действия были осторожными; о необходимости спрашивать других, когда появляются сомнения; о необходимости помнить о последствиях своего гнева; о необходимости помнить о справедливости, когда есть возможность извлечь пользу.

11.

Кун-цзы сказал:

– Есть люди, которые относятся к добродетели так, словно они [никогда не смогут] достигнуть ее; относятся к злу так, словно они остерегаются его. Я видел таких людей и слышал такие слова. Есть люди, которые живут в уединении, чтобы укрепить свою волю, поступают в соответствии с долгом, чтобы распространить свое учение. Я слышал такие слова, но не видел таких людей.

12.

[Учитель сказал]:

– Циский [царь] Цзин-гун имел тысячу четверок коней, но, когда он умер, народ не нашел ни одной добродетели, за которую его можно было бы восхвалять. Бо И и Шу Ци умерли от голода у горы Шоуян, а народ до сих пор восхваляет их. Не в этом ли суть?

[...]

Глава XVII. «Ян Хо...»

1.

Ян Хо хотел встретиться с Кун-цзы, однако тот не проявлял ответного желания. Тогда Ян Хо послал Кун-цзы жареного поросенка. Но Кун-цзы отправился с ответным визитом, лишь прознав, что Ян Хо нет дома. Неожиданно они встретились на дороге.

Ян Хо сказал:

– Подойди поближе, я хочу поговорить с тобой.

Кун-цзы отступил.

– Можно ли считать человеколюбивым того, кто наделен большими способностями и тем не менее спокойно взирает на хаос в государстве? – спросил Ян Хо.

Кун-цзы промолчал.

– Нет, нельзя, – сказал Ян Хо, продолжая речь. – Можно ли назвать умным того, кто стремится поступить на службу и тем не менее упускает возможность одну за другой? Кун-цзы вновь промолчал.

– Нет, нельзя, – ответил сам себе Ян Хо. – Время уходит безвозвратно, оно не ждет.

Кун-цзы ответил:

– Я согласен поступить на службу.

2.

Учитель сказал:

– По своей природе [люди] близки друг другу; по своим Привычкам [люди] далеки друг от друга.

3.

Учитель сказал:

– Лишь самые умные и самые глупые не могут измениться.

[...]

5.

Гуншань Фужао обосновался в округе Би, чтобы выступить против правителя. Он призвал Учителя, и тот согласился приехать к нему.

Цзы Лу был очень недоволен.

Он сказал:

– Если некуда поступать на службу, то не стоит и выезжать. Зачем же непременно ехать к Гуншань Фужао?

Учитель ответил:

– Тот человек призвал меня. Неужто он обратился ко мне без надобности? Если кто-то обратился ко мне за помощью, то я смогу возродить там порядки Восточного Чжоу.

6.

Цзы-чжан спросил Кун-цзы о человеколюбии.

Кун-цзы ответил:

– Тот, кто способен проявлять в Поднебесной пять [качеств], является человеколюбивым.

[Цзы-чжан] спросил о них.

[Кун-цзы] ответил:

– Почтительность, обходительность, правдивость, сметливость, доброта. Если человек почтителен, то его не презирают. Если человек обходителен, то его поддерживают. Если человек правдив, то ему доверяют. Если человек сметлив, он добивается успехов. Если человек добр, он может использовать других.

7.

Би Си пригласил [Кун-цзы], и Учитель собрался отправиться к нему.

Тогда Цзы Лу сказал:

– Прежде я слышал, как Учитель говорил: «Благородный муж не идет туда, где люди творят неблагоприятные дела». Ныне Би Си поднял мятеж в Чжунмоу, а Вы тем не менее собрались к нему.

Учитель ответил:

– Правильно, я так говорил. Но разве ты не слышал и такие слова: «Твердое не сточить, а истинно белое и черной краской не зачернить»? Неужто я уподоблюсь тыкве-горлянке, которую не съешь, пока она висит?

8.

Учитель сказал:

– Ю, слышал ли ты в шести фразах о шести пороках?»

[Цзы-лу] ответил:

– Нет.

Учитель сказал:

– Садись! Я расскажу тебе. Любить человеколюбие и не любить учиться. Порок в том, что это ведет к тупости. Любить мудрость и не любить учиться. Порок в том, что это ведет к тому, что человек разбрасывается. Любить правдивость и не любить учиться. Порок в том, что это ведет к нанесению ущерба самому себе. Любить прямоту и не любить учиться. Порок в том, что это ведет к грубости. Любить мужество и не любить учиться. Порок в том, что это ведет к смутьянству. Любить твердость и не любить учиться. Порок в том, что это ведет к сумасбродству.

9.

Учитель сказал:

– Молодые люди, почему вы не изучаете «Ши цзин»? «Ши цзин» может вдохновить, расширить кругозор, сблизить с другими людьми, научить, как сдерживать свое недовольство. [Из него узнаешь], как надо дома служить отцу, а вне дома – государю, а также названия животных, птиц, трав и деревьев.

[...]

12.

Учитель сказал:

– Человек, который на вид крепок, а по духу своему слаб, является низким человеком; он словно вор, влезавший в дом в окно или через стену.

[...]

14.

Учитель сказал:

– Тот, кто повторяет услышанное на улице, расстается с моралью.

15.

Учитель сказал:

– [Теперь, что касается] простолюдина. Можно ли вместе с ним служить государю? Пока он не получил чина, он боится, что может не добиться его, когда же он получит его, он боится его потерять. Боясь же его потерять, он готов на все.

16.

Учитель сказал:

– В древности у людей было три недостатка. Теперь этих недостатков уже нет. В древности люди с широкими взглядами не обращали внимания на мелочи. Теперь люди с широкими взглядами отличаются распушенностью. В древности сдержанные люди вели себя достойно. Теперь же сдержанные люди устраивают ссоры. В древности сдержанные люди отличались прямотой. Теперь же сдержанные люди занимаются обманом.

17.

Учитель сказал:

– Ловкая речь, умелая мина... Как мало у таких людей человеколюбия!

[...]

20.

Цзай Во сказал:

– Траур по родителям соблюдают три года, но и один год [можно считать] за долгий срок. Если благородный муж в течение трех лет не будет упражняться в выполнении ритуалов, они придут в упадок. Если в течение трех лет [он] не будет заниматься музыкой, то и музыка неизбежно придет в упадок. Нужен всего год для того, чтобы старое зерно было израсходовано и появилось новое зерно, и для того, чтобы, добывая огонь сверлением, сменить все виды дерева.

Учитель спросил:

– Если вы будете есть вкусную пищу и надевать парчовую одежду, [по прошествии] одного года спокойно ли будет у вас на душе?

[Цзай Во] ответил:

– Спокойно.

[Учитель сказал]:

– «Если спокойно, то и поступайте так! Благородный муж, находясь в трауре, не чувствует, вкусна ли пища, приятна ли музыка, удобно ли жилище, и поэтому он так не поступает. Но если у вас спокойна душа, поступайте так.

Когда Цзай Во вышел, учитель сказал:

– Юй не обладает человеколюбием. После рождения ребенка родители нянчат его три года, поэтому трехлетний траур по родителям – всеобщее правило Поднебесной. Разве о Юе родитель не заботился в течение трех лет?

21.

Учитель сказал:

– Трудно весь день только есть и ни о чем не заботиться! Разве нет поэтому людей, занятых азартными играми и шахматами? И разве те, кто так поступает, похожи на мудрых?

22.

Цзы-лу спросил:

– Благородный муж преклоняется перед смелостью?

Учитель ответил:

– Если благородный муж смел, но не обладает чувством долга, он может устроить беспорядки. Если же низкий человек смел и не обладает чувством долга, он может заняться разбоем.

23.

Цзы-гун спросил:

– Испытывает ли благородный муж отвращение к кому-либо?

Учитель ответил:

– Испытывает. Ему отвратительны те, кто плохо говорит о людях. Он испытывает отвращение к тем, кто, будучи внизу, клеветает на вышестоящих. Ему отвратительны те, кто, обладая смелостью, не соблюдает ритуала. Он испытывает отвращение к тем, кто, будучи решителен, действует не думая. А Вы, Сы, испытываете ли отвращение к кому-нибудь?

Цзы-гун ответил:

– Я испытываю отвращение к тем, кто считает мудростью повторение чужих мыслей; кто думает, что неподчинение есть смелость, а разоблачение чужих тайн – правдивость.

[...]

25.

Учитель сказал:

– Трудно иметь дело только с женщинами и низкими людьми. Если с ними сближаешься, то они перестают слушаться. Если же от них удаляешься, то неизбежно испытываешь с их стороны ненависть.

26.

Учитель сказал:

– Если кто-то и в сорок лет вызывает неприязнь к себе, то у него нет будущего.

Глава XVIII. «Вэй-цзы...»

1.

Вэй-цзы покинул его, Ци-цзы стал его рабом, Бигань был казнен за увещания. Кун-цзы сказал:

– В конце династии Инь было лишь трое человеколюбивых.

2.

Когда Люся Хуэй возглавлял судебное ведомство, его трижды лишали должности.

Некто спросил его:

– Не пора ли Вам покинуть это царство?

Люся Хуэй ответил:

– Если служишь людям, следуя по прямому Дао-Пути, то где бы ни служил, все равно лишат должности. Если служишь людям, следуя по кривому Дао-Пути, то ни к чему и покидать родное государство.

3.

Циский царь Цзин-гун, раздумывая, по какому разряду принять Кун-цзы, сказал:

– Я не могу его принять как Циши. Приму его по разряду, среднему между Циши и Мэнши.

Подумав, добавил:

– Стар я уже и не смогу использовать его на службе.

Кун-цзы ушел из Ци.

4.

Цисцы прислали лускому правителю в подарок певичек и танцовщиц.

Цзи Хуаньцзы принял их.

Три дня [при дворе] не слушались дела правления.

Кун-цзы покинул царство.

5.

Чуский безумец Цзе Юй, проходя мимо Кун-цзы, пропел:

– О феникс! О феникс! Как упала твоя добродетель! Нельзя осуждать за то, что было, а то, что будет, еще будет. Брось все! Брось все! Ныне опасно участвовать в управлении. Кун-цзы сошел с повозки, намереваясь побеседовать с ним, однако тот быстро удалился, и Кун-цзы не смог с ним побеседовать.

6.

Чан Цзюй и Цзе Ни вместе пахали.

Кун-цзы, проезжая мимо, послал Цзы Лу разузнать у них о переправе.

Чан Цзюй спросил:

– А кто это правит, сидя в повозке?

Цзы Лу ответил:

– Это Кун Цю.

И услышал вопрос:

– Не луский ли это Кун Цю?

– Да, это он, – ответил Цзы Лу. – Так этот сам знает, где находится переправа.

Тогда Цзы Лу обратился к Цзе Ни.

Цзе Ни спросил:

– А ты кто?

И услышал в ответ:

– Я – Чжун Ю.

– Не ученик ли луского Кун Цю?

– Да.

Тогда Цзе Ни произнес:

– Посмотри, что творится! Вся Поднебесная бушует и вышла из берегов. С кем ты хочешь добиться перемен? Ты следуешь за тем, кто избегает плохих людей! Не лучше ли последовать за теми, кто избегает этот мир?

Сказав так, он продолжил рыхлить землю.

Цзы Лу вернулся и рассказал обо всем Куй Цю.

Учитель с досадою сказал:

– Человек не может жить только с птицами и животными! Если я не буду вместе с людьми Поднебесной, то с кем же я буду? Если бы в Поднебесной царил Дао-Путь, то я не добивался бы вместе с вами перемен!

7.

Цзы Лу, следуя за [Кун-цзы], однажды далеко отстал от него.

По дороге он встретил старца с тяпкой на плече.

Цзы Лу спросил:

– Вы не видели моего Учителя?

Старец ответил:

– Четыре конечности не утруждает, пять видов знаков не различает – какой это Учитель!

Закончив говорить, начал полоть тяпкой.

Цзы Лу, почтительно прижав руки к груди, стоял в стороне.

Старец оставил Цзы Лу у себя дома на ночлег. Он зарезал Курицу, приготовил желтый рис, позвал двух сыновей участвовать в трапезе и накормил Цзы Лу.

На следующий день Цзы Лу нагнал [Кун-цзы] и поведал о случившемся.

Учитель сказал:

– Это отшельник.

И отправил Цзы Лу обратно, чтобы [тот] встретился со старцем. Цзы Лу пришел к нему, но тот уже покинул дом.

Цзы Лу вернулся.

[Учитель] сказал:

– Неразумно отказываться от службы. Нормы отношений между старшими и младшими отменить невозможно; как же можно отменить справедливые принципы отношений между правителем и чиновниками? Тот, кто хочет остаться чистым, нарушает эти принципы отношений между правителем и чиновниками. Благородный муж идет на службу, дабы выполнить свой долг, а о том, что его Дао-Путь неосуществим, он знал заранее.

[...]

10.

Чжоу-гун, напутствуя правителя царства Лу, сказал:

– Благородный муж никогда не отдаляет родственников, не доводит крупных сановников до роптания из-за того, что их советам не внимают, не отдаляет старых друзей, если нет этому серьезных причин, не требует, чтобы в одном человеке совмещались все благородные достоинства.

[...]

Глава XIX. «Цзы Чжан...»

1.

Цзы Чжан сказал:

– Того, кто при виде опасности готов жертвовать собой, получая, думает о справедливости, при жертвоприношении думает о почтительности, а на похоронах глубоко скорбит, можно считать ши-книжником.

2.

Цзы Чжан сказал:

– Когда приверженные добродетели не распространяют ее, когда приверженные Дао-Пути не искренни в нем, то какая разница – пребывают они в этом мире или нет?

3.

Ученики Цзы Ся спросили Цзы Чжана о том, как приобретать друзей.

Цзы Чжан спросил:

– А что сказал об этом Цзы Ся?

И услышал в ответ:

– Цзы Ся говорит: «Дружите с теми, кто вам подходит, отвергайте тех, кто вам не подходит».

Цзы Чжан удивился:

– А я слышал другое: благородный муж уважает достойных и терпим ко всем остальным, восхваляет хороших и терпим к неумелым. Будь у меня [много] достоинств, разве был бы я нетерпим к другим? А не будь у меня никаких достоинств, другие бы [сами] отвергли меня. Разве смог бы я отвергнуть их?

4.

Цзы Ся сказал:

– Даже в малом Дао-Пути есть достоинства, но в стремлении к далекой цели он недостаточен, поэтому благородный муж не обращается к нему.

5.

Цзы Ся сказал:

– О том, кто ежедневно узнает то, чего он не знал, и ежемесячно восстанавливает то, что изучил, можно сказать – любит учиться.

6.

Цзы Ся сказал:

– Углублять знания, закалять волю, пытливо расспрашивать, всесторонне обдумывать – все это основа человеколюбия.

7.

Цзы Ся сказал:

– Ремесленники совершенствуют свое мастерство там, где работают; благородный же муж постигает свой Дао-Путь через учебу.

8.

Цзы Ся отметил:

– Маленький человек непременно найдет оправдание своим ошибкам.

9.

Цзы Ся сказал:

– Благородный муж по-разному предстает в трех случаях: издали он величествен, вблизи – обходителен, в речах – строг.

10.

Цзы Ся сказал:

– Благородный муж должен добиться доверия народа и только после этого может понуждать его трудиться. Не добившись доверия, он обрекает себя на положение насильника. Он должен добиться доверия и только после этого может увещевать. Если не добьется доверия, его посчитают клеветником.

11.

Цзы Ся сказал:

– Если человек в великой добродетели не выходит за рамки дозволенного, то в малой добродетели он может быть не столь щепетилен.

[...]

13.

Цзы Ся сказал:

– Если от службы остается свободное время, то посвящай его учебе. А если от учебы остается свободное время, то посвящай его службе.

14.

Цзы Ю отметил:

– В трауре проявляют глубочайшую скорбь, и только.

15.

Цзы Ю сказал:

– Трудно превзойти достоинства моего друга Чжана, но он еще не стал человеколюбивым.

16.

Цзэн-цзы воскликнул:

– Сколь величествен Чжан! Но с ним вместе трудно добиться человеколюбия.

17.

Цзэн-цзы сказал:

– Я слышал от Учителя, что люди, которые не смогли в свое время непосредственно проявить все свои чувства, проявляют их полностью на похоронах своих родителей.

18.

Цзэн-цзы заметил:

– Я слышал от Учителя, что в почитании родителей не трудно сравниться с Мэн Чжуанцзы, но трудно, подобно ему, не заменить ни одного чиновника [после смерти] отца и полностью сохранить его систему правления.

19.

Мэнсунь-ши назначил Ян Фу судьей. Ян Фу обратился за наставлением к Цзэн-цзы.

Цзэн-цзы сказал:

– Высшие утратили свой Дао-Путь, простой народ отшатнулся от них и совершает проступки. Когда будешь судить их, проявляй сочувствие и не возгордись собой.

20.

Цзы Гун отметил:

– Чжоу был не столь плох, как считают ныне. Благородный муж страшится более всего оказаться внизу потока. Как только он там окажется, то все грязное в Поднебесной польется на него.

21.

Цзы Гун сказал:

– Ошибки благородного мужа подобны затмению солнца и луны: когда он ошибается, все видят это; когда же он исправляется, все взирают на это с почтением.

[...]

24.

Шусунь Ушу злословил в отношении Чжунни.

Цзы Гун сказал:

– Он зря старается! Невозможно оговорить Чжунни. Достоинства других людей подобны холмам и курганам, на них можно взобраться. Чжунни подобен солнцу и луне, а до них не подняться. Пожелай кто-либо отказаться от них, разве повредит это солнцу и луне? Он лишь проявит незнание своих возможностей.

25.

Чэнь Цзыцин спросил Цзы Гуна:

– Не из почтения ли к Чжунни Вы считаете, что он Вас Превосходит?

Цзы Гун ответил:

– Нужно быть осторожнее в своих словах. За одно слово благородного мужа считают мудрым или глупцом. С Учителем никто не может сравниться, как невозможно по лестнице вскарабкаться на Небо. Если бы Учитель получил в управление государство или удел, то, как говорят, начини он ставить на ноги – все встали бы на ноги, начини вести по Дао-Пути – все пошли бы; умиротворил бы людей – и к нему пришли бы издалека; побудил бы к труду – и люди жили бы в согласии, достигнув единства через разномыслие. При жизни его прославляли, а после кончины оплакивают. Разве можно с ним сравниться?

Глава XX. «Яо сказал...»

1.

Яо сказал:

– О ты, Шунь! Небом установленное преемство власти пало на тебя. В делах управления твердо держись середины. Если народ в пределах четырех морей будет испытывать лишения, то ты навечно лишишься благословения Неба.

С таким же наказом Шунь обратился к Юю.

Тан сказал:

– Я, недостойный сын твой Люй, осмеливаюсь принести тебе в жертву черного быка и искренне признаюсь, о Великий Владыка: совершивших преступления я не милую, твоих провинившихся слуг я не прикрываю. Ты ведь и сам сердцем своим давно уже прознал об их прегрешениях. Если я в чем-либо виновен, не карай всех в Поднебесной, пусть кара твоя падет на меня одного. Чжоуский дом был щедр на дары, и хорошие люди богатели. «Хотя у чжоуского дома есть родня, но человеколюбие ближе ему. Если народ провинится, то ответ буду держать я один». Упорядочил меры длины и веса, восстановил уволенных чиновников, и повсюду управление государством пошло на лад. Были восстановлены погибшие царства, возрождены прерванные поколения, возвышены несправедливо изгнанные, и народ Поднебесной с радостью подчинился ему. С особым вниманием относился к простому народу, обеспечению его пропитанием, соблюдению траурных церемоний и жертвоприношениям. Великодушие притягивает симпатии народа; искренность вызывает доверие народа; сметливость вдохновляет на успехи, а беспристрастность радует народ.

2.

Цзы-чжан спросил Кун-цзы:

– Каким образом следует заниматься управлением [государством]?

Учитель ответил:

– Управлением следует заниматься, почитая пять прекрасных [качеств] и искореняя четыре отвратительных [качества].

Цзы-чжан спросил:

– Что называется пятью прекрасными [качествами]?

Учитель ответил:

– Благородный муж в доброте не расточителен; принуждая к труду, не вызывает гнева; в желаниях не алчен; в величии не горд; вызывая почтение, не жесток.

Цзы-чжан спросил:

– Что называется в доброте не расточителем?

Учитель ответил:

– Приносить народу пользу исходя из того, что полезно для народа. Разве это не доброта без расточительности? Кто в народе будет гневаться, если труд народа будет посильным? О какой алчности может идти речь, если, желая обладать человеколюбием, достигаешь ее? Благородный муж, не делая различий между толпой и одним человеком, низкостоящими и высокостоящими, не проявляет инертности. Разве это не величие без гордости? Благородный муж содержит в порядке свою одежду и головной убор, он смотрит с уважением. Благодаря его достоинству народ, глядя на него, чувствует почтение. Разве это не вызывание почтения без жестокости?

Цзы-чжан спросил:

– Что называется четырьмя отвратительными [качествами]?

Учитель ответил:

– Если [народ] не поучать, а убивать – это называется жестокостью.

Если [народ] не предупредить, а затем [выразить недовольство], увидев результаты [труда], – это называется грубостью.

Если настаивать на быстром окончании [работы], прежде дав указание не спешить, – это называется разбоем.

Если обещать награду, но поскупились ее выдать – это называется жадностью.

3.

Учитель сказал:

– Не зная воли [неба], нельзя стать благородным мужем.

Не зная ритуала, нельзя утвердить себя [в обществе].

Не зная, что говорят [люди], нельзя узнать людей.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧАЮЩИМСЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Работа обучающихся на практических занятиях способствует более глубокому изучению материала курса «История Древнего Востока» и дает целый ряд специальных и полезных навыков. В ходе практических занятий прививается умение работать с *историческими источниками* и *специальной научной литературой*, а также проявляются полученные в лекционном курсе знания конкретных фактов.

Подготовка обучающихся к практическим занятиям должна осуществляться с учетом общей структуры учебного процесса, что подразумевает самостоятельную подготовку обучающихся к каждому занятию по заданиям преподавателя, выдаваемым в конце предыдущего занятия (в соответствии с планом практического занятия).

При подготовке к практическим занятиям следует:

- определить тему предстоящего занятия, изучить план практического занятия, составить ориентировочный план подготовки к занятию;
- изучить текст соответствующего раздела учебника/учебников;
- ознакомиться с рекомендуемой литературой (при чтении полезно делать рабочие записи по каждому пункту плана, желательны выписывать непонятные слова и вопросы на полях конспекта, с тем, чтобы в последующей работе над темой уточнить их значение);
- составить развёрнутый план ответа;
- проработать вопросы по изучаемой теме.

Работа с историческими источниками, учебной и научной литературой является главной формой самостоятельной работы обучающихся.

По своему характеру и содержанию письменные источники Древнего Востока весьма разнообразны: законы (сборники законов), хозяйственная и административная документация, литературные произведения эпического и дидактического характера, религиозные гимны, летописи военных походов и победные «реляции» царей, а также многое другое. Материал предложенного курса построен таким образом, чтобы дать студентам представление о различных по характеру происхождения, бытования и функциональной принадлежности источниках восточной древности. В то же время, наибольшее внимание уделено законодательным источникам (Законы Хаммурапи, Среднеассирийские законы). При изучении древневосточных источников могут возникнуть определенные трудности. В древности люди применяли сложные логографические системы письма (например, шумеро-аккадская клинопись). Нередко доподлинно неизвестно как именно древние люди произносили то или иное слово. Иным, нежели в Новое время, был и сам стиль изложения материала. В настоящее время ученым с огромным трудом удалось расшифровать большинство древних письменностей, прочитать и понять написанные в древности документы. При этом новый перевод того или иного источника может отличаться от более раннего. Это связано с тем, что источник исследовался после дополнительного изучения языка и на более высоком уровне развития исторической и филологической науки. При подготовке к практическим занятиям обучающихся не должно смущать то обстоятельство, что в разных хрестоматиях и в

научной литературе можно встретить различные написания имен собственных (антропонимов, топонимов и т.п.).

Начинать подготовку к практическим занятиям всегда следует с изучения соответствующих глав учебника (учебников). Затем необходимо ознакомиться с рекомендованной научной литературой, указанной в перечне, сопровождающем план практического занятия (научные статьи и монографии специалистов). При этом может возникнуть необходимость использовать справочные материалы (словари, энциклопедии, карты, атласы и т.п.). В процессе этой работы все имеющиеся сведения по каждому пункту плана должны быть письменно зафиксированы. Форма записей может быть различной. Но в записях обязательно должны указываться автор, название научной публикации, год и место издания; при цитировании следует указывать номер цитируемой страницы. Особое внимание следует обратить на выводы исследователей, которые могут не во всем совпадать или даже существенно расходиться в оценках. В этом случае необходимо прояснить аргументацию авторов, их трактовки того или иного источника.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу; может быть подробным. Объем конспекта определяется самим обучающимся.

В процессе работы с учебной и научной литературой обучающийся может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (составлять перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест научной статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

Только после изучения специальной научной литературы можно переходить к работе с историческим источником, которая также должна сопровождаться выписками. При работе с источником необходимо указывать перевод какого исследователя был использован.

Приступая к изучению источника, необходимо обратить внимание на его характер, время, место и цель составления, установить степень достоверности содержащихся в нем сведений (т.е. осуществить процедуру так называемой *внешней* критики). Только после этого можно переходить к *внутренней* критике источника, предполагающей выявление всей содержащейся в нем информации социально-экономического, идейно-политического, государственно-правового или культурно-цивилизационного характера.

Организация работы на практических занятиях может носить коллективно-распределительный характер. В таком случае обучающимся в процессе подготовки к практическому занятию следует заблаговременно распределить задания таким образом, чтобы каждый имел возможность подготовить соответствующий вопрос. При этом строго необходимо заранее (накануне практического занятия) ознакомить друг друга с полученными результатами. Ответ на каждый вопрос должен в обяза-

тельном порядке строиться на следующих принципах: точность (корректность формулировок и понимание сути вопроса), четкость (логическая упорядоченность, тезисность ответа), добросовестность (корректный отбор и изложение материала), полнота (степень раскрытия вопроса, логичность и последовательность выводов). В ходе практического занятия обучающимся рекомендуется вести конспект, чтобы фиксировать обсуждение проблемных вопросов, способы их решения.

Устный ответ на практических занятиях по курсу «История Древнего Востока» также предъявляет определенные требования к обучающимся. Ответ должен быть корректным по форме, точным в формулировках, четким по структуре и аргументированным по существу. Устный ответ предполагает умение студентов выражать свои (или чужие) мысли правильным литературным русским языком. Кроме того, в ходе практических занятий обучающиеся должны освоить профессиональный язык историка, овладеть категориально-понятийным аппаратом исторической науки.

7. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Тема 1. История древней Передней Азии

1. Человек и природная среда Древней Месопотамии.
2. Мифы и история Южной Месопотамии.
3. История археологических исследований Южной Месопотамии.
4. Экономика Вавилонии нововавилонского и ахеменидского периодов по правовым и хозяйственным документам.
5. Школа и наука города Ура.
6. Храм и храмовое хозяйство Южной Месопотамии.
7. Военное дело в Древней Ассирии.
8. Военная держава хеттов.
9. Фригийское царство.
10. Лидийское царство в VII – VI вв. до н.э.
11. Финикийская колонизация Западного Средиземноморья.
12. Карфаген: от колонии до державы.
13. Дамасское царство.
14. Израильско-Иудейское царство.
15. Южноаравийские государства в древности.

Тема 2. История Древнего Египта

1. История археологических исследований Древнего Египта.
2. Египетские пирамиды как исторический источник.
3. Организация ирригационного земледелия в Древнем Египте.
4. Образование и наука в Древнем Египте.
5. Религиозные системы древних египтян.
6. Царская власть и высшая аристократия в эпоху Древнего царства.
7. Социальная структура Египта Среднего царства.
8. Идеология царской власти в Египте Нового царства.
9. Религиозно-политическая реформа Эхнатона.
10. Завоевательная политика Тутмоса III.
11. Внутренняя политика Рамсеса II.
12. Египетско-хетское противостояние.
13. Египет под властью Нубии.
14. Египет в составе Ассирийской державы.
15. Египет в составе Персидской державы.

Тема 3. История Древнего Ирана

1. Царская власть в Эламе.
2. Эламско-ассирийские отношения.
3. Мидийское общество и культура.
4. Завоевания Кира II.
5. Государственный переворот и политика Бардии (Гауматы).
6. Дарий и его реформы.

7. Греко-персидские войны.
8. «Великое восстание сатрапов» в Персии.
9. Рабство и социальная структура в Персии.
10. Ахеменидское искусство.
11. Религия древних иранцев.
12. Религиозная политика Ахеменидов.

Тема 4. История Древней Индии

1. Древнейшие городские центры Индии.
2. Хараппская цивилизация и «арийская проблема».
3. Хараппская письменность.
4. Общественные отношения в ведийской Индии.
5. Индия в трудах античных авторов.
6. Империя Маурьев.
7. Ранний буддизм: учение и община.
8. Общество в Древней Индии (по данным «Артхашастры»).
9. Держава Гуптов.
10. Формирование кастовой системы в Индии.

Тема 5. История Древнего Китая

1. Новые археологические открытия в Восточной Азии и проблема генезиса цивилизации в Китае.
2. Историко-мифологическая традиция Китая в свете современной археологии.
3. Государственное устройство Шан-Инь.
4. Чжоуское завоевание.
5. Раннее конфуцианство: основы учения.
6. Реформы Шан Яна и их значение.
7. Легистские принципы управления государством.
8. Реформы Гуань Чжуна и концепции власти.
9. Борьба «горизонтальных» и «вертикальных» союзов в Поднебесной.
10. Империя Цинь – государственное управление и идеология.
11. Ранняя Хань: становление конфуцианской империи.
12. Даосские идеи в эпоху Хань.
13. Факторы кризиса Ханьской империи.
14. Реформы Ван Мана и их последствия.
15. Идеология восстания «желтых повязок».
16. Борьба сановников и евнухов в Поздней Ханьской империи.
17. Деревенская община и «сильные дома» в империи Хань.

8. ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ И САМОКОНТРОЛЯ

1. Предмет и задачи курса «История Древнего Востока», его место в курсе всеобщей истории.
2. Сущность теоретических дискуссий о методологических подходах к изучению истории Древнего Востока.
3. Процесс генезиса предгосударственных институтов, закономерности формирования государства в древневосточных обществах.
4. Специфика региональных очагов цивилизаций Древнего Востока. Проблема путей развития обществ ранней древности.
5. Общие закономерности возникновения и существования древневосточных империй.
6. Социально-экономическое развитие протогосударств Шумера. Развитие общинного и государственного секторов экономики в Раннединастический период.
7. Политическое развитие Южной Месопотамии в Раннединастический период. Возникновение «номовых» городов-государств и формирование органов государственной власти.
8. Политическая борьба в Лагаше и реформы Уруинимгины.
9. Объединение Шумера под властью Лугальзагеси.
10. Образование Аккадского государства. Правление Саргона Древнего.
11. Аккадская держава при преемниках Саргона. Эволюция царской власти в период правления Нарам-Суэна.
12. Распад Аккадской державы и период господства кутиев в Южной Месопотамии.
13. Деспотическая монархия III династии Ура, ее потестарно-политическая и социально-экономическая структура.
14. Вторжение амореев в Южную Месопотамию. Крах Урской державы «Шумера и Аккада».
15. Социально-экономическое развитие Южной Месопотамии в старовавилонский период.
16. Политическое развитие Месопотамии в первой четверти II тыс. до н.э. Держава Хаммурапи.
17. Вавилония при наследниках Хаммурапи. Нашествие касситов.
18. Общественный строй касситской Вавилонии.
19. Политическое развитие Южной Месопотамии в среднеавилонский период. Ассиро-авилонские войны.
20. Мировоззрение и культура Древней Месопотамии.
21. Город-государство Ашшур в староассирийский период.
22. Ассирия в среднеассирийский период. Борьба за великодержавие.
23. Общественный строй Ассирии и специфические черты ассирийского государства.
24. Ассирийская держава в IX – первой половине VIII в. до н.э. Походы Ашшурнацирапала II и Салманасара III. Причины упадка Ассирии в середине VIII в. до н.э.
25. Образование Ассирийской военной державы. Реформы Тиглатпаласара III (745–727 гг. до н.э.).

26. Ассирия в период расцвета «мировой державы» при Саргоне II и его ближайших преемниках (721–669 гг. до н.э.).
27. Упадок могущества Ассирии при Ашшурбанапале (668–627 гг. до н.э.). Кризис военно-политической и социально-экономической структуры.
28. Переднеазиатский геополитический переворот конца VII в. до н.э. Причины крушения ассирийской «мировой державы».
29. Социально-экономическое развитие Нововавилонского царства (VII – VI вв. до н.э.).
30. Политическое развитие халдейской Вавилонии. Набопаласар и Навуходоносор II. Династический кризис и политическая деятельность Набонида.
31. Образование ранних («номовых») государств в Египте и процесс объединения страны.
32. Общественная структура додинастического Египта. Специфические черты древнеегипетской цивилизации.
33. Египет в период Раннего царства.
34. Формирование центрального аппарата власти в Египте. Идеологическое обоснование царской власти.
35. Египет Древнего царства: социально-экономическое развитие и проблема египетской общины.
36. Египет I Переходного периода: экологическая и социальная катастрофа.
37. Политическое развитие Египта в период Среднего царства. Упрочение центральной власти при Аменемхете III.
38. Древнеегипетское общество Среднего царства: «царские хему» и «система смотров».
39. Египет II Переходного периода. Владычество гиксосов.
40. Объединение Египта в период Нового царства. Внешняя политика фараонов XVIII династии и образование египетской «империи».
41. Религиозно-политическая реформа Аменхотепа IV (Эхнатона) (1365–1349 гг. до н.э.).
42. Египет в эпоху Рамессидов: XIX и XX династии (конец XIV – начало XI в. до н.э.). Египетско-хеттское противостояние. Вторжения «народов моря».
43. Древнеегипетское общество в период Нового царства.
44. Египет Позднего времени (XI – IV вв. до н.э.). Правление иноземных династий. «Саисское возрождение».
45. Мировоззрение и культура Древнего Египта.
46. Древнейшая цивилизация Ирана. Древний Элам.
47. Мидийское царство в VIII – VI вв. до н.э.
48. «Мировая держава» Ахеменидов. Завоевательные походы Кира II и Камбиза II.
49. Дарий I и его реформы.
50. Персидская держава в конце VI – IV вв. до н.э.
51. Древнейшая цивилизация в долине Инда. Культура Хараппы.
52. Индия в «ведийский период». Возникновение ранних государств, их политическое и социальное устройство.
53. Индия в «буддийский период». Держава Маурьев.
54. Индия в «классическую эпоху» (II в. до н.э. – V в. н.э.). Держава Гуптов.
55. Развитие религиозных представлений в Древней Индии: брахманизм, буддизм, индуизм.

56. Китай в Шан-Иньский период.
57. Чжоуское завоевание. Китай в период Западного Чжоу.
58. Эпоха Чуньцю. Политический распад Китая и борьба чжухоу за гегемонию.
59. Эпоха «сражающихся царств» (Чжаньго). Рост военно-политического влияния Цинь. Реформы Шан Яна.
60. Философские «школы» в Китае (даосизм, конфуцианство, легизм), их роль в политической борьбе в VI – III вв. до н.э.
61. Империя Цинь.
62. Империя Хань в III в. до н.э. – I в. н.э. Общественный строй и государственный аппарат управления Ранней (Западной) Хань.
63. Социально-экономический и политический кризис Ханьской империи. Реформы Ван Мана и их социальные последствия. Восстание «красных бровей».
64. «Спокойные десятилетия» Поздней (Восточной) Хань.
65. Восстание «желтых повязок» и гибель Поздней (Восточной) Хань.
66. Культура и религия Древнего Китая.

9. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Источники (в русских переводах)

Авеста [Текст] : Избранные гимны. Из Видевдата / пер. с авест. И. М. Стеблин-Каменского. М. : Дружба народов, 1993.

Авеста [Текст] / пер. В. Соколовой ; под ред. И. Смирновой. СПб. : Нестор-История, 2013.

Антология китайской поэзии [Текст] : в 4-х т. Т. 1 : переводы / под общей ред. Го Мо-жо и Н. Т. Федоренко. М. : Художественная литература, 1957.

Арриан. Поход Александра [Текст] / Арриан ; пер. с древнегреч. М. Е. Сергеев-М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1962 [переизд. с сокращенным научным аппаратом. М. : Миф, 1993].

Артхашастра, или наука политики [Текст] / пер. с санскр. С. Ф. Ольденбурга [и др.] ; изд. подготовил В. И. Кальянов. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1959.

Ассииро-вавилонский эпос [Текст] / пер. В. Шилейко ; сост. В. В. Емельянов. СПб. : Наука, 2007.

Атхарваведа [Текст] : Избранное / пер. Т. Я. Елизаренковой. М. : Прогресс, 1976 [переизд. М. : Восточная литература, 1995].

Бамбуковые страницы [Текст] : антология древнекитайской литературы / переводы ; составитель И. С. Лисевич. М. : Восточная литература, 1994.

Брихадараньяка упанишада [Текст] / пер., предисл. и коммент. А. Я. Сыркина. М. : Наука, 1964.

Ватсьяна Малланага. Камасутра [Текст] / Ватсьяна Малланага ; пер. с санскр., вступ. ст. и коммент. А. Я. Сыркина. М. : Наука, Восточная литература, 1993.

Ветхий Завет [Текст]. Любое изд.

Геродот. История в девяти книгах [Текст] / пер. с древнегреч. Г. А. Стратановского. М. : Наука, 1972 [переизд. М. : Ладомир, 1993 ; М. : ООО Изд-во АСТ, Ладомир, 2002].

Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме [Текст] : в 3-х т. Т. 1. От Геродота до Плутарха : пер. с англ. / введ. и коммент. М. Штерна ; рус. изд. под ред. Н. В. Брагинской. М. : Мосты культуры ; Иерусалим : Гешарим, 1997.

Да услышат меня земля и небо [Текст] : из ведийской поэзии / пер. с вед. Т. Я. Елизаренкова, стихотворное переложение В. Тихомирова. М. : Художественная литература, 1984.

Джатаки [Текст] : Из первой книги джатак / пер. с пали Б. А. Захарына. М. : Художественная литература, 1979.

Диодор Сицилийский. Историческая библиотека [Текст] : Ч. 1–6 / пер. И. Алексеева. СПб., 1774–1775.

Древнекитайская философия [Текст] : Собрание текстов в 2-х т. : переводы. М. : Мысль, 1972–1973.

Древнекитайская философия [Текст] : Эпоха Хань : антология : переводы / сост. Ян Хиншун ; вступ. ст. В. Г. Бурова. М. : Наука, 1990.

Древний Восток в античной и раннехристианской традиции (Индия, Китай, Юго-Восточная Азия) [Текст] / подбор текстов, пер. с древнегреч. и лат., примеч. и аннот. указ. Г. А. Тароняна ; введ. А. А. Вигасина. М. : Ладомир, 2007.

Древний мир. Изборник документов по культурной истории Востока, Греции и Рима [Текст] : Ч. 1. Восток / под ред. Б. А. Тураева и И. Н. Бороздина. М. : Т-во скоропечатни А.А. Левенсон, 1915.

Древний мир в памятниках его письменности [Текст] : Ч. 1. Восток / сост. Д. А. Жаринов, Н. М. Никольский. М. : Мир, 1915.

Дхаммапада [Текст] / пер. с пали, введ. и коммент. В. Н. Топорова ; отв. ред. Ю. Н. Рерих. М. : Восточная литература, 1960.

Дьяконов, И. М. Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту [Текст] / И. М. Дьяконов // ВДИ. 1951. № 2–3.

Дьяконов, И. М. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства [Текст] / И. М. Дьяконов // ВДИ. 1952. № 3–4.

Дьяконов, И. М. Урартские письма и документы [Текст] / И. М. Дьяконов ; вступ. ст. Б. Б. Пиотровского ; отв. ред. В. В. Струве. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1963.

Египетская Книга Мертвых [Текст] : Папирус Ани Британского музея / пер., введ. и коммент. Э. А. Уолиса Баджа ; пер. с англ. С. В. Архиповой. М. : Алетей, 2003.

Законы Ману [Текст] / пер. с санскр. С. Д. Эльмановича, пров. и испр. Г. Ф. Ильиным. М. : Наука, 1960.

Луна, упавшая с неба [Текст] : древняя литература Малой Азии / пер., вступ. ст. и коммент. В. В. Иванова. М. : Художественная литература, 1977.

Из книги мудрецов [Текст] : Проза древнего Китая / пер., вступ. ст. и коммент. И. С. Лисевича. М. : Художественная литература, 1987.

Иосиф Флавий. Иудейские древности. О древности иудейского народа (против Апиона) [Текст] : в 2-х т. / Иосиф Флавий ; пер. вступ. ст. и коммент. Г. Г. Генкеля, Я. И. Израэльсона. М. : ООО Изд-во АСТ, Ладомир, 2002.

История Африки в древних и средневековых источниках [Текст] : хрестоматия / сост. С. Я. Берзина, Л. Е. Куббель. М. : Наука, 1979 [2-е изд. М. : Наука, 1990].

История Древнего Востока. Тексты и документы [Текст] : учеб. пособие / под ред. В. И. Кузищина. М. : Высшая школа, 2002.

История и культура Древней Индии [Текст] : тексты / сост. А. А. Вигасин. М. : Изд-во МГУ, 1990.

И цзин [Текст] : «Книга Перемен» и ее канонические комментарии / пер. с кит., предисл. и примеч. В. М. Яковлева. М. : Янус-К, 1998.

«И цзин – Чжоу и» (Система Перемен – циклические перемены) [Текст] / пер. с кит. Б. Б. Виногородского. М. : Северный Ковш, 1999.

Квинт Курций Руф. История Александра Македонского [Текст] : с приложение сочинений Диодора, Юстина, Плутарха об Александре / Квинт Курций Руф [и др.] ; под ред. А. А. Вигасина. М. : Изд-во МГУ, 1993.

Классическая драма древней Индии [Текст] / сост. и ред. Г. Зограф ; предисл. В. Эрмана. Л. : Художественная литература, 1984.

Книга правителя области Шан («Шан цзюнь шу») [Текст] / пер., предисл. и коммент. Л. С. Переломова. М. : Наука, 1968.

Коростовцев, М. А. Декрет Сети I в Наури [Текст] / М. А. Коростовцев // ИА. 1939. № 2.

Коростовцев, М. А. Путешествие Ун-Амуна в Библ [Текст] : Египетский иератический папирус № 120 Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина в Москве / М. А. Коростовцев. М. : АН СССР ИВЛ, 1960.

Ксенофонт. Анабасис [Текст] / Ксенофонт ; пер., вступ. ст. и коммент. М. И. Максимовой ; под ред. И. И. Толстого. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1951 [репр. изд. М. : Ладомир, 1994].

Ксенофонт. Киропедия [Текст] / Ксенофонт ; пер., статьи и примеч. В. Г. Бо-руховича и Э. Д. Фролова ; отв. ред. С. Л. Утченко. М. : Наука, 1977 [репр. изд. М. : Ладомир, Наука, 1993].

Лирика древнего Египта / пер. А. Ахматовой и В. Потаповой ; вступ. ст., под-строчный пер. и примеч. И. С. Кацнельсона. М. : Художественная литература, 1965.

Лирическая поэзия Древнего Востока / сост. И. М. Дьяконов. М. : Наука, 1984.

Литература Древнего Востока: Иран, Индия, Китай [Текст] : Тексты / сост. Ю. М. Алиханова, В. Б. Никитина, Л. Е. Померанцева. М. : Изд-во МГУ, 1984.

Лурье, И. М. Иммуниетные грамоты Древнего царства [Текст] / И. М. Лурье // Государственный Эрмитаж. Труды отдела Востока. Вып. 1. Л., 1939.

Лурье, И. М. Юридические документы по социально-экономической истории древнего Египта в период Нового царства [Текст] / И. М. Лурье // ВДИ. 1952. № 1.

Махабхарата. Рамайна [Текст] : Эпические поэмы / пер. С. Липкина, В. Пота-повой ; вступ. ст. П. Гринцера ; примеч. А. Ибрагимова, В. Быкова, Б. Захарьина. М. : Художественная литература, 1974.

Меликишвили, Г. А. Урартские клинообразные надписи [Текст] / Г. А. Мели-кишвили. М. : Изд-во АН СССР, 1960.

Николай Дамасский. История [Текст] / Николай Дамасский ; пер. под ред. Е. Б. Веселаго // ВДИ. 1960. № 3–4.

От начала начал [Текст] : антология шумерской поэзии / вступ. ст., пер. и коммент. В. К. Афанасьевой. СПб. : Центр «Петербургское Востоковедение», 1997.

Панчатантра [Текст] / пер. с санскр. и примеч. А. Я. Сыркина. М. : Изд-во АН СССР, 1958 [переизд. М. : Художественная литература, 1972].

Плутарх. Об Исиде и Осирисе [Текст] / Плутарх ; пер. Н. Н. Трухиной // ВДИ. 1977. № 3–4.

Повесть Петеисе III [Текст] : древнеегипетская проза / пер., вступ. ст. и ком-мент. М. А. Коростовцева ; подгот. текста К. Н. Жуковской. М. : Художественная ли-тература, 1978.

Поэзия и проза Древнего Востока [Текст] / общ. ред. и вступ. ст. И. Брагин-ского. М. : Художественная литература, 1973. (Серия «Библиотека всемирной лите-ратуры»).

Ригведа [Текст] : избранные гимны / пер., коммент. и вступ. ст. Т. Я. Елиза-ренковой. М. : Наука, 1972.

Рифтин, А. П. Старовавилонские юридические и административные доку-менты в собраниях СССР [Текст] / А. П. Рифтин. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1937.

Савельева, Т. Н. Надписи из гробницы Мечена (перевод и комментарий) [Текст] / Т. Н. Савельева // Древний Египет и древняя Африка : Сб. ст., посв. памяти акад. В. В. Струве. М., 1967.

Сказки Древнего Египта [Текст] / сост. и общ. ред. Г. А. Беловой и Т. А. Шерковой. М. : Алетея, 1998.

Сказки и повести Древнего Египта [Текст] / пер. и коммент. И. Г. Лившица. Л. : Наука, 1979 [репр. изд. СПб. : Алетея, 2004].

Столепестковый лотос [Текст] : антология древнеиндийской литературы / сост. И. Д. Серебряков ; пер. с санскр. и древнетамильск. М. : Восточная литература, 1996.

Страбон. География в 17 книгах [Текст] / Страбон ; пер. с древнегреч. Г. А. Стратановского. М. : Наука, 1964 [репр. изд. М. : Ладомир, 1994].

Струве, В. В. Речение Ипувера [Текст] : Лейденский папирус № 344. Социальный переворот в Египте в конце Среднего царства / В. В. Струве. М. ; Л. : Соцэкгиз, 1935.

Сыма Цянь. Избранное [Текст] / Сыма Цянь ; пер. В. Панасюка. М. : Гослитиздат, 1956.

Сыма Цянь. Исторические записки [Текст] : Т. 1–8 / Сыма Цянь ; пер. Р. В. Вяткина, В. С. Таскина и А. М. Карапетьянца. М. : Восточная литература, 1972–2002.

Тексты Пирамид [Текст] / под ред. А. С. Четверухина. СПб. : Нева, Летний Сад, 2000.

Угаритский эпос [Текст] / вступ. ст., пер. и коммент. И. Ш. Шифмана. М. : Наука, Восточная литература, 1993.

Упанишады [Текст] / пер., предисл. и коммент. А. Я. Сыркина. М. : Наука, 1967 [2-е изд. М. : Наука, 1993. Т. 1–3 ; 2-е изд., доп. М. : Восточная литература, 2000 ; 3-е изд., испр. М. : Восточная литература, 2003].

Урартские клинообразные надписи [Текст] : Открытия и публикации (1954–1970) / пер. и коммент. Г. А. Меликишвили // ВДИ. 1971. № 3–4.

Учение [Текст] : Пятикнижие Моисеево (От Бытия до Откровения) / пер., вступ. ст. и коммент. И. Ш. Шифмана. М. : Республика, 1993.

Фараон Хуфу и чародеи: сказки, повести, поучения Древнего Египта / пер. и коммент. И. С. Кацнельсона. М., 1958.

Хрестоматия по истории Древнего Востока [Текст] / под ред. В. В. Струве и Д. Г. Редера. М. : Восточная литература, 1963.

Хрестоматия по истории Древнего Востока [Текст] : в 2-х т. / под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. М. : Высшая школа, 1980.

Хрестоматия по истории Древнего Востока [Текст] / сост. и коммент. А. А. Вигасина. М. : Восточная литература, 1997.

Хрестоматия по истории древнего мира [Текст] : Ч. 1. Древний Восток / под ред. В. В. Струве. М. : Учпедгиз, 1950.

Шицзин [Текст] : Книга песен и гимнов / пер. с кит. и коммент. А. А. Штукина ; подгот. текста и вступ. ст. Н. Федоренко. М. : Художественная литература, 1987.

Шилейко, В. К. Вотивные надписи шумерских правителей [Текст] / В. К. Шилейко. Пг. : [б. и.], 1915.

Шудрака. Глиняная повозка [Текст] : Драма в 10 действиях / пер., предисл. и примеч. В. С. Воробьева-Десятовского. М. : ГИХЛ, 1956.

Шумерский героический эпос [Текст] / транскрипция, пер., коммент. и ввод. ст. И. Т. Каневой // ВДИ. 1964. № 3–4.

Эламские хозяйственные документы из Суз [Текст] / транскрипция, пер. и коммент. Ю. Б. Юсифова // ВДИ. 1963. № 2–3.

Эпос о Гильгамеше (О все выдавшем) [Текст] / пер. и коммент. И. М. Дьяконова. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1961.

Юстин. Эпитома сочинения Помпея Трога «История Филиппа» [Текст] / Юстин ; пер. А. А. Деконского, М. И. Рижского ; под ред. М. Е. Грабарь-Пассек // ВДИ. 1954. № 2–4 ; 1955. № 1.

«Я открою тебе сокровенное слово...» [Текст] : Литература Вавилонии и Ассирии / сост. И. М. Дьяконов, В. К. Афанасьева. М. : Художественная литература, 1981.

Учебники, учебные пособия,
учебно-методические и справочно-энциклопедические издания

Авдиев, В. И. История Древнего Востока [Текст] : учеб. для вузов / В. И. Авдиев. 3-е изд. М. : Высшая школа, 1970.

Васильев, Л. С. Всеобщая история. Т. 1 : Древний Восток и Античность [Текст] : учеб. пособие / Л. С. Васильев. 2-е изд., доп. и перераб. М. : КДУ, 2015.

Васильев, Л. С. История Востока [Текст] : в 2-х т. Т. 1 : учеб. для вузов / Л. С. Васильев. 2-е изд., испр. и доп. М. : Высшая школа, 2001.

Вигасин, А. А. История древнего Востока [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. А. Вигасин. М. : Дрофа, 2006.

Деопик, Д. В. История Древнего Востока [Текст] : учеб. пособие / Д. В. Деопик. 6-е изд. М. : Изд-во ПСТГУ, 2016.

Древний Восток [Текст] : учеб. пособие для вузов / Н. В. Александрова, И. А. Ладынин, А. А. Немировский, В. М. Яковлев ; рук. проекта А. О. Чубарьян. М. : Астрель, АСТ, 2008.

Иванов, В. Г. История этики древнего мира [Текст] : учеб. пособие / В. Г. Иванов. Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1980.

Искусство Древнего Востока [Текст] / В. К. Афанасьева, В. Г. Луконин, Н. А. Померанцева. М. : Искусство, 1976.

Искусство стран и народов мира [Текст] : Энциклопедия : в 5 т. Т. 1–4 / под ред. Б. В. Иогансона [и др.]. М. : Советская энциклопедия, 1962–1978.

Историография истории Древнего Востока : в 2-х тт. Т. 1–2 [Текст] : учеб. пособие / В. И. Кузищин, А. А. Вигасин, М. А. Дандамаев [и др.] ; под ред. В. И. Кузищина. М. : Высш. шк., 2008–2009.

Историография истории Древнего Востока : Иран, Средняя Азия, Индия, Китай [Текст] : учеб. пособие / под ред. В. И. Кузищина. СПб. : Алетей, 2002.

История Древнего Востока [Текст] : учеб. для вузов / под ред. В. И. Кузищина. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Высшая школа, 1999 [и стереотипные допечатки].

История Древнего Востока [Текст] : учеб. пособие / М. Д. Бухарин, И. А. Ладынин, Б. С. Ляпустин, А. А. Немировский. М. : Дрофа, 2009.

История Древнего Востока: Материалы по историографии [Текст] : учеб. пособие / под ред. В. И. Кузищина, А. А. Вигасина. М. : Изд-во МГУ, 1991.

История древнего мира [Текст] : Т. 1–3 / под ред. И. М. Дьяконова, И. С. Свенцицкой, В. Д. Нероновой. 3-е изд. М. : Наука, 1989.

История древнего мира [Текст] : Восток, Греция, Рим / И. А. Ладынин [и др.]. М. : Филол. изд-во СЛОВО, Изд-во Эксмо, 2004 [и стереотипные допечатки].

История Китая [Текст] : учеб. / под ред. А. В. Меликсетова. М. : Изд-во МГУ, 1998.

Источниковедение истории Древнего Востока [Текст] : учеб. для вузов / под ред. В. И. Кузищина. М. : Высшая школа, 1984.

Кругликова, Г. И. Генезис древних цивилизаций Месопотамии и Египта : общее и особенное [Текст] / Г. И. Кругликова // Запад, Восток и Россия : национально-культурная идентичность в историческом контексте : Вопросы всеобщей истории. Екатеринбург, 2008. Вып. 10.

Кругликова, Г. И. Историческая хронология [Текст] : учеб. пособие / Г. И. Кругликова. Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2003.

Кругликова, Г. И. Общие закономерности возникновения и функционирования древних империй [Текст] : материалы к лекции / Г. И. Кругликова // Запад, Восток и Россия : проблемы войны и мира : Вопросы всеобщей истории. Екатеринбург, 2004. Вып. 6.

Матье, М. Э. Искусство Древнего Востока [Текст] : учеб. / М. Э. Матье [и др.]. М. : Искусство, 1968.

Мировая художественная культура [Текст] : Тематический словарь : Древние цивилизации / М. А. Гузик, В. В. Горохов. М. : Крафт+, 2004.

Мифологический словарь [Текст] / Г. Щеглов, В. Арчер. М. : АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2006.

Мифология [Текст] : Большой энциклопедический словарь / под ред. Е. М. Мелетинского. М. : Большая Российская энциклопедия, 1998.

Мифы народов мира [Текст] : Т. 1–2 : Энциклопедия / под ред. С. А. Токарева. М. : Большая Российская энциклопедия, 1997.

Редер, Д. Г. История древнего мира [Текст] : учеб. пособие для студентов ист. фак. пед. ин-тов : в 2-х ч. Ч. 1 / Д. Г. Редер, Е. А. Черкасова. 3-е изд., испр. и доп. М. : Просвещение, 1985.

Струве, В. В. История Древнего Востока [Текст] : учеб. для вузов / В. В. Струве. 2-е изд. М. : Госполитиздат, 1941.

Торчинов, Е. А. Введение в буддологию [Текст] : Курс лекций / Е. А. Торчинов. СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2000.

Тураев, Б. А. История Древнего Востока [Текст] : в 2-х т. / Б. А. Тураев ; под ред. В. В. Струве и И. Л. Снегирева. Л. : Социально-экономическое, 1935–1936 [переизд. Минск : Харвест, 2002 и стереотипные допечатки].

Шилиук, Н. Ф. История древнего мира [Текст] : Ч. 1. Древний Восток : Курс лекций / Н. Ф. Шилиук. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991 [2-е изд., испр. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1997].

Яковец, Ю. В. История цивилизаций [Текст] : учеб. пособие для вузов / Ю. В. Яковец. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997.

Научные работы общего характера

Ассман, Я. Культурная память [Текст] : Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности : пер. с нем. / Я. Ассман. М. : Языки славянской культуры, 2004.

Бикерман, Э. Хронология древнего мира [Текст] : Ближний Восток и античность : пер. с англ. / Э. Бикерман. М. : Наука, 1975.

Боттеро, Ж. Ранние цивилизации Ближнего Востока [Текст]. История возникновения и развития древнейших государств на Земле : пер. с англ. / Ж. Боттеро, Д. О. Эдцарт, А. Фалькенштайн, Ж. Веркуттер. М. : Центрполиграф, 2016.

Введение в востоковедение [Текст] : Общий курс / отв. ред. Е. И. Зеленов, В. Б. Касевич. СПб. : КАРО, 2013.

Всемирная история [Текст] : в 10 т. Т. 1–2 / гл. ред. Е. М. Жуков. М. : Госполитиздат, 1955–1956.

Всемирная история : в 6 тт. Т. 1 [Текст] : Древний мир / гл. ред. А. О. Чубарьян ; отв. ред. В. А. Головина, В. И. Уколова. М. : Наука, 2011.

Горелик, М. В. Оружие Древнего Востока [Текст] : IV тысячелетие – IV в. до н.э. / М. В. Горелик. 2-е изд., доп. М. : Атлант, 2003.

Древние цивилизации [Текст] / С. С. Аверинцев [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Бонгард-Левина. М. : Мысль, 1989.

Дьяконов, И. М. Пути истории [Текст] : От древнейшего человека до наших дней / И. М. Дьяконов. М. : Восточная литература, 1994.

Дьяконов, И. М. Языки древней Передней Азии [Текст] / И. М. Дьяконов. М. : Наука, 1967.

Заблоцка, Ю. История Ближнего Востока в древности [Текст] : (от первых поселений до персидского завоевания) : пер. с польск. / Ю. Заблоцка. М. : Наука, 1989.

История Востока [Текст] : в 6 т. Т. 1 : Восток в древности / отв. ред. В. А. Якобсон. М. : Восточная литература, 1997.

История Древнего Востока: Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. [Текст] : Ч. 1 : Месопотамия / под ред. И. М. Дьяконова ; Ч. 2 : Передняя Азия, Египет / под ред. Г. М. Бонгард-Левина. М. : Наука, 1983–1988.

История Древнего Востока: От ранних государственных образований до древних империй [Текст] / под ред. А. В. Седова. М. : Восточная литература, 2004.

История человечества [Текст] : в 8 т. Т. 2 : III тысячелетие до н.э. – VII век до н.э. / под. ред. А. Х. Дани и Ж.-П. Моэна, при участии Х. Л. Лоренсо [и др.]. М. : Магистр-Пресс, 2003.

Климишин, И. А. Календарь и хронология [Текст] : монография / И. А. Климишин. 3-е изд. М. : Наука, 1990.

Конрад, Н. И. Запад и Восток [Текст] : Статьи / Н. И. Конрад. 2-е изд. М. : Восточная литература, 1972.

Концепции современного востоковедения [Текст] / отв. ред. Е. И. Зеленов, В. Б. Касевич. СПб. : КАРО, 2013.

Ламберг-Карловски, К. Древние цивилизации [Текст] : Ближний Восток и Мезоамерика : пер. с англ. / К. Ламберг-Карловски, Дж. Саблов. М. : Наука, 1992.

Лурье, И. Очерки по истории техники Древнего Востока [Текст] / И. Лурье [и др.] ; под ред. В. В. Струве. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1940.

Мелларт, Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока [Текст] : пер. с англ. / Дж. Мелларт. М. : Наука, 1982.

Разин, Е. А. История военного искусства [Текст] : XXX до н.э. – VI в. н.э. / Е. А. Разин. СПб. : Полигон, 1999.

Томсон, Дж. О. История древней географии [Текст] : пер. с англ. / Дж. О. Томсон. М. : Изд-во иностранной литературы, 1953.

Франкфорт, Г. В преддверии философии [Текст] : духовные искания древнего человека : пер. с англ. / Г. Франкфорт, Г. А. Франкфорт, Дж. Уилсон, Т. Якобсен. М. : Наука, 1984.

Фридрих, И. Дешифровка забытых письменностей и языков [Текст] : пер. с нем. / И. Фридрих. 3-е изд., стер. М. : КомКнига, 2006.

Фридрих, И. История письма [Текст] : пер. с нем. / И. Фридрих. М. : Наука, 1979.

Хук, С. Г. Мифология Ближнего Востока [Текст] : пер. с англ. / С. Г. Хук. М. : Наука, 1991.

Языки Азии и Африки [Текст] : Т. 1 : Индоевропейские языки (Хеттолувийские языки. Армянский язык. Индоиранские языки). М., 1976.

Языки Азии и Африки [Текст] : Т. 4 : Афразийские языки. Кн. 1: Семитские языки. М., 1991.

*Раздел I. Процесс генезиса предгосударственных институтов,
закономерности формирования и развития государства
в древневосточных обществах*

Антонова, Е. В. Очерки культуры древних земледельцев Передней и Средней Азии [Текст] : Опыт реконструкции мировосприятия / Е. В. Антонова. М. : Наука, 1984.

Васильев, Л. С. Восток и Запад в истории [Текст] : основные параметры проблематики / Л. С. Васильев // Альтернативные пути к цивилизации / под ред. Н. Н. Крадина [и др.]. М. : Логос, 2000.

Васильев, Л. С. Три модели возникновения и эволюции докапиталистических обществ [Текст] / Л. С. Васильев, И. А. Стучевский // ВИ. 1966. № 5.

Васильев, Л. С. Эволюция общества [Текст]. Типы общества и их трансформация / Л. С. Васильев. М. : КДУ, 2011.

Генинг, В. Ф. Этнический процесс в первобытности. Свердловск : Изд-во Уральского ун-та, 1970.

Государство и социальные структуры на древнем Востоке [Текст] : Сб. статей / отв. ред. М. А. Дандамаев. М. : Наука, 1989.

Гринин, Л. Е. Государство и исторический процесс [Текст] : Эпоха формирования государства : Общий контекст социальной эволюции при образовании государства / Л. Е. Гринин. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во ЛКИ, 2011.

Гринин, Л. Е. Государство и исторический процесс [Текст] : Эволюция государственности : От раннего государства к зрелому / Л. Е. Гринин. 2-е изд., испр. М. : ЛИБРОКОМ, 2010.

Гринин, Л. Е. Социальная макроэволюция : Генезис и трансформации Мир-Системы / Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев ; отв. ред. Д. М. Бондаренко. М. : ЛИБРОКОМ, 2009.

Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли [Текст] / Л. Н. Гумилев. М. : Рольф, 2002 [1-е изд. Л. : Изд-во ЛГУ, 1989].

Древний Восток и мировая культура [Текст] : Сб. статей / под ред. И. М. Дьяконова. М. : Наука, 1981.

Древний Восток: этнокультурные связи [Текст] : Сб. статей. М. : Наука, 1988.

Дьяконов, И. М. Гражданское общество в древности [Текст] / И. М. Дьяконов, В. А. Якобсон // ВДИ. 1998. № 1.

Дьяконов, И. М. «Номовые государства», «территориальные царства», полисы и империи: проблемы типологии [Текст] / И. М. Дьяконов, В. А. Якобсон // ВДИ. 1982. № 2.

Дьяконов, И. М. Община на древнем Востоке в работах советских исследователей [Текст] / И. М. Дьяконов // ВДИ. 1963. № 1.

Дьяконов, И. М. Проблемы собственности: о структуре общества древнего Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н.э. [Текст] / И. М. Дьяконов // ВДИ. 1967. № 4.

Дьяконов, И. М. Проблемы экономики: о структуре общества древнего Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н.э. [Текст] / И. М. Дьяконов // ВДИ. 1968. № 3–4.

Дьяконов, И. М. Рабы, илоты и крепостные в ранней древности [Текст] / И. М. Дьяконов // ВДИ. 1973. № 4.

Дьяконов, И. М. Типы этнических передвижений в ранней древности (с конца IV по начало I тысячелетия до н.э.) [Текст] / И. М. Дьяконов // Древний Восток. Ереван, 1983. Вып. 4.

Дэйви, М. Эволюция войн [Текст] : пер. с англ. / М. Дэйви. М. : Центрполиграф, 2009.

Ильин, Г. Ф. Древневосточное общество и проблемы его социальной структуры [Текст] / Г. Ф. Ильин // ВДИ. 1983. № 3.

Илюшечкин, В. П. Проблемы формационной характеристики сословно-классовых обществ [Текст] / В. П. Илюшечкин. М. : Наука, 1986.

Илюшечкин, В. П. Эксплуатация и собственность в сословно-классовых обществах [Текст] : Опыт системно-структурного исследования / В. П. Илюшечкин. М. : Наука, 1990.

Качановский, Ю. В. Рабовладение, феодализм или азиатский способ производства? [Текст] / Ю. В. Качановский. М. : Наука, 1971.

Кинк, Х. А. Восточное Средиземноморье в древнейшую эпоху [Текст] : пер. с нем. / Х. А. Кинк. М. : Наука, 1970.

Кларк, Г. Доисторический мир [Текст] : пер. с англ. / Г. Кларк. М. : Центрполиграф, 2011.

Кобищанов, Ю. М. Теория большой феодальной формации [Текст] / Ю. М. Кобищанов // ВИ. 1992. № 4–5.

Коростовцев, М. А. О понятии «древний Восток» [Текст] / М. А. Коростовцев // ВДИ. 1970. № 1.

Коростовцев, М. А. О характере древневосточного общества [Текст] / М. А. Коростовцев // НАА. 1966. № 3.

Липс, Ю. Происхождение вещей [Текст] : Из истории культуры человечества : пер. с нем. / Ю. Липс. Смоленск : Русич, 2001.

Лобок, А. М. Антропология мифа [Текст] / А. М. Лобок. Екатеринбург : Банк культурной информации, 1997.

Массон, В. М. Экономика и социальный строй древних обществ (в свете данных археологии) [Текст] / В. М. Массон. М. : Наука, 1976.

Меликишвили, Г. А. К вопросу о характере древнейших классовых обществ [Текст] / Г. А. Меликишвили // ВИ. 1966. № 11.

Меликишвили, Г. А. Характер социально-экономического строя на Древнем Востоке (Опыт стадильно-типологической классификации древних обществ) [Текст] / Г. А. Меликишвили // НАА. 1972. № 4.

Меликишвили, Г. А. Об основных этапах развития древнего ближневосточного общества [Текст] / Г. А. Меликишвили // ВДИ. 1985. № 4.

Неронова, В. Д. Формы эксплуатации в древнем мире в зеркале советской историографии [Текст] / В. Д. Неронова. Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 1992.

Никольский, Н. М. К вопросу о ренте-налоге на Древнем Востоке (к вопросу о форме эксплуатации труда на Востоке) [Текст] / Н. М. Никольский // ВДИ. 1939. № 2.

Пучков, П. И. Некоторые вопросы протоэтногенеза [Текст] / П. И. Пучков // Исчезнувшие народы. М. : Наука, 1988.

Сайко, Э. В. Древнейший город. Природа и генезис [Текст] : Ближний Восток IV – II тысячелетий до н.э. / Э. В. Сайко. М. : Наука, 1996.

Сафронов, В. А. Индоевропейские прародины [Текст] / В. А. Сафронов. Горький : Волго-Вятское книжное изд-во, 1989.

Струве, В. В. Понятие «азиатский способ производства» [Текст] / В. В. Струве // НАА. 1965. № 1.

Струве, В. В. Проблема зарождения, развития и упадка рабовладельческих обществ Древнего Востока [Текст] / В. В. Струве // Известия ГАИМК. М., 1934. Вып. 77.

Тойнби, А. Дж. Постигание истории [Текст] : Сборник : пер. с англ. / А. Дж. Тойнби. М. : Айрис-пресс, 2003.

Чайлд, Г. Древнейший Восток в свете новых раскопок [Текст] : пер. с англ. / Г. Чайлд. М. : Изд-во иностранной литературы, 1956.

Ясперс, К. Смысл и назначение истории [Текст] : пер. с нем. / К. Ясперс. М. : Республика, 1994.

Раздел II. История Древнего Египта

Авдиев, В. И. Военная история Древнего Египта [Текст]. Т. 1 : Возникновение и развитие завоевательной политики до эпохи крупных войн XVI – XV вв. до н.э. / В. И. Авдиев. М. : Советская Наука, 1948.

Авдиев, В. И. Военная история Древнего Египта [Текст]. Т. 2 : Период крупных войн в Передней Азии и Нубии в XVI – XV вв. до н.э. / В. И. Авдиев. М. : Изд-во АН СССР, 1959.

Азимов, А. Египтяне [Текст] : От древнейшей цивилизации до наших дней : пер. с англ. / А. Азимов. М. : Центрполиграф, 2007.

Ассман, Я. Египет [Текст] : Теология и благочестие ранней цивилизации : пер. с нем. / Я. Ассман. М. : Присцельс, 1999.

Бадж, Э. Мумия [Текст] : материалы археологических исследований египетских гробниц : пер. с англ. / Э. Бадж. М. : Алетей, 2001.

Белова, Г. А. Египтяне в Нубии [Текст] : III – II тыс. до н. э. / Г. А. Белова. М. : Наука, 1988.

Берлев, О. Д. Общественные отношения в Египте эпохи Среднего царства [Текст] / О. Д. Берлев. М. : Наука, 1978.

Берлев, О. Д. Трудовое население Египта эпохи Среднего царства [Текст] / О. Д. Берлев. М. : Наука, 1972.

Берлев, О. Д. Скульптура древнего Египта в собрании ГМИИ им. А. С. Пушкина [Текст] : Каталог / О. Д. Берлев, С. И. Ходжаш. М. : Восточная литература, 2004.

Богданов, И. В. Две традиции о происхождении V династии в Египте [Текст] / И. В. Богданов // ВДИ. 2006. № 1.

Богданов, И. В. Чужеземцы – служители пирамидного культа [Текст] / И. В. Богданов // ВДИ. 2002. № 3.

Богословский, Е. С. «Слуги» фараонов, богов и частных лиц (к социальной истории Египта XVI – XIV вв. до н.э.) [Текст] / Е. С. Богословский. М. : Наука, 1979.

Богословский, Е. С. Древнеегипетские мастера [Текст] : по материалам из Дер-эль-Медина / Е. С. Богословский. М. : Наука, 1983.

Богословский, Е. С. О системе древнеегипетского общества второй половины II тысячелетия до н.э. [Текст] / Е. С. Богословский // Восток (Oriens). 1991. № 6.

Богословский, Е. С. Повседневная жизнь в Древнем Египте [Текст] / Е. С. Богословский // Восток (Oriens). 1995. № 4.

Большаков, А. О. Изображение и текст : два языка древнеегипетской культуры [Текст] / А. О. Большаков // ВДИ. 2003. № 4.

Большаков, А. О. Представление о Двойнике в Египте Старого царства [Текст] / А. О. Большаков // ВДИ. 1991. № 3.

Большаков, А. О. Человек и его двойник [Текст] : изобразительность и мировоззрение в Египте Среднего царства / А. О. Большаков. СПб. : Алетей, 2001.

Большаков, А. О. Герой и общество в древнем Египте [Текст] / А. О. Большаков, А. Г. Суцеский // ВДИ. 1991. № 3.

Бругш, Г. Все о Египте [Текст] : пер. с нем. / Г. Бругш. М. : Золотой век, 2000.

Вейгалл, А. История фараонов [Текст]. Правящие династии Раннего, Древнего и Среднего царств Египта. 3000 – 1800 гг. до н.э. : пер. с англ. / А. Вейгалл. М. : Центрполиграф, 2015.

Веркуттер, Ж. Древний Египет [Текст] : пер. с фр. / Ж. Веркуттер. М. : Астрель; АСТ, 2004.

Веркуттер, Ж. Египет и долина Нила. Т. 1 [Текст] : С древнейших времен до конца Древнего царства. 12000 – 2000 гг. до н.э. : пер. с фр. / Ж. Веркуттер. СПб. : Нестор-История, 2015.

Демидчик, А. И. Безымянная пирамида [Текст] : государственная доктрина древнеегипетской Гераклеопольской монархии / А. И. Демидчик. СПб. : Алетей, 2005.

Дерош-Ноблькур, К. Тутанхамон. Сын Осириса [Текст] : пер. с англ. / К. Дерош-Ноблькур. М. : Центрполиграф, 2004.

Жак, К. Египет великих фараонов: история и легенда [Текст] : пер. с франц. / К. Жак. М. : Наука, 1992.

Жано, Ф. Мумии фараонов : Бессмертие в Древнем Египте : пер. с англ. / Ф. Жано, З. Хавасс. М. : БММ, 2014.

Жданов, В. В. Проблема времени в древнеегипетской мысли [Текст] / В. В. Жданов // Вопросы философии. 2003. № 2.

Картер, Г. Гробница Тутанхамона [Текст] : пер. с англ. / Г. Картер. М. : Восточная литература, 1959.

Кеес, Г. Заупокойные верования древних египтян [Текст] : От истоков и до исхода Среднего Царства : пер. с нем. / Г. Кеес. СПб. : Нева, 2005.

Керам, К. В. Боги, гробницы, ученые [Текст] : пер. с нем. / К. В. Керам. М. : Мир энциклопедий Аванта+, Астрель, 2009 [1-е рус. изд. М. : Изд-во иностранная литература, 1960].

Кинк, Х. А. Египет до фараонов [Текст] : По памятникам материальной культуры / Х. А. Кинк ; отв. ред. Ю. Я. Перепелкин. М. : Наука, 1964 [2-е изд. М. : ЛИБРОКОМ, 2010].

Кинк, Х. А. Как строились египетские пирамиды [Текст] / Х. А. Кинк ; отв. ред. Ю. Я. Перепелкин. М. : Наука, 1967 [2-е изд. М. : ЛИБРОКОМ, 2010].

Кинк, Х. А. Древнеегипетский храм [Текст] / Х. А. Кинк ; отв. ред. Ю. Я. Перепелкин. М. : Наука, 1979 [2-е изд. М. : ЛИБРОКОМ, 2010].

Кормышева, Э. Е. Древний Египет [Текст] / Э. Е. Кормышева. М. : Весь мир, 2005.

Кормышева, Э. Е. Религия Куша [Текст] / Э. Е. Кормышева. М. : Наука, 1984.

Кормышева, Э. Е. Мир богов Мероэ [Текст] / Э. Е. Кормышева. СПб. : Летний сад, Институт Востоковедения РАН, 2000.

Коростовцев, М. А. Писцы Древнего Египта [Текст] / М. А. Коростовцев. СПб. : Нева, Летний сад, 2001 [1-е изд. М. : Восточная литература, 1962].

Коростовцев, М. А. Религия Древнего Египта [Текст] / М. А. Коростовцев. М. : Наука, 1976.

Красноморский мир в древности [Текст] / Г. М. Бауэр, Э. Е. Кормышева, И. Ш. Шифман [и др.]. М. : РГГУ, 2012.

Кристенсен, В. Древний Египет [Текст] пер. с англ. / В. Кристенсен. М. : Мир книги, 2007.

Ладынин, И. А. К эволюции восприятия амарнских царей и Хоремхеба в идеологической и исторической традиции Древнего Египта [Текст] / И. А. Ладынин, А. А. Немировский // Древний Восток: общность и своеобразие культурных традиций. М., 2001. С. 80–99.

Лурье, И. М. Очерки древнеегипетского права XVI – X вв. до н.э. [Текст] : Памятники и исследования / И. М. Лурье. Л. : Изд-во Государственного Эрмитажа, 1960.

Матье, М. Э. Избранные труды по мифологии и идеологии Древнего Египта [Текст] / М. Э. Матье. М. : Восточная литература, 1996.

Матье, М. Э. Искусство Древнего Египта [Текст] / М. Э. Матье. СПб. : Коло, Университетская книга, 2005 [1-е изд. М. ; Л. : Искусство, 1961].

Меню, Б. Рамсес II [Текст] : Царь царей : пер. с фр. / Б. Меню. М. : Астрель; АСТ, 2006.

Мерпет, Н. Я. Первая отечественная археологическая экспедиция в Египет [Текст] / Н. Я. Мерпет // ВДИ. 2003. № 3.

Мертц, Б. Древний Египет [Текст] : Храмы, гробницы, иероглифы / Б. Мертц. М. : Центрполиграф, 2007.

Монте, П. Египет Рамсесов [Текст] : пер. с фр. / П. Монте. М. : Наука, 1989.

Монте, П. Повседневная жизнь египтян во времена великих фараонов [Текст] : пер. с фр. / П. Монте. М. : Молодая гвардия, 2000.

Монте, П. Эпоха Рамсесов [Текст] : Быт, религия, культура : пер. с англ. / П. Монте. М. : Центрполиграф, 2004.

Мышуста, С. В. Древний Египет [Текст] : Женщины-фараоны / С. В. Мышуста. Ростов н/Д. : Феникс, 2006.

Мюллер, М. Египетская мифология [Текст] : пер. с англ. / М. Мюллер. М. : Центрполиграф, 2007.

Мюррей, М. Египетские храмы [Текст] : Жилища таинственных богов : пер. с англ. / М. Мюррей. М. : Центрполиграф, 2006.

Орехов, Р. А. Мир строителей пирамид [Текст] : эпоха Древнего царства / Р. А. Орехов. СПб. : Филологический ф-т СПбГУ, 2014.

Павлова, О. И. Амон Фиванский: ранняя история культа (V—XVII династии) [Текст] / О. И. Павлова. М. : Наука, 1984.

Павлова, О. И. Зевс и Амон в античной традиции [Текст] / О. И. Павлова // Восток. 1997. № 6.

Перепелкин, Ю. Я. Частная собственность в представлениях египтян Старого царства [Текст] / Ю. Я. Перепелкин // Палестинский сборник. 1966. Вып. 16 (79).

Перепелкин, Ю. Я. Переворот Амен-хотпа IV [Текст]. Ч. 1. Кн. 1–4 / Ю. Я. Перепелкин ; под ред. В. В. Струве. М. : Наука, 1967.

Перепелкин, Ю. Я. Переворот Амен-хотпа IV [Текст]. Ч. 2 / Ю. Я. Перепелкин. М. : Наука, 1984.

Перепелкин, Ю. Я. Хозяйство староегипетских вельмож [Текст] / Ю. Я. Перепелкин ; отв. ред. Е. С. Богословский. М. : Наука, 1988.

Перепелкин, Ю. Я. История Древнего Египта [Текст] / Ю. Я. Перепелкин ; под общ. ред. А. Л. Вассоевича. СПб. : Летний Сад, 2001.

- Пиотровский, Б. Б. Вади Аллаки – путь к золотым рудникам Нубии [Текст] : Древнеегипетские наскальные надписи / Б. Б. Пиотровский. М. : Наука, 1983.
- Прусаков, Д. Б. Додинастический Египет [Текст]. Лодка у истоков цивилизации / Д. П. Прусаков. М. : РФСОИН, 2015.
- Прусаков, Д. Б. Природа и человек в древнем Египте [Текст] / Д. П. Прусаков. М. : Московский лицей, 1999.
- Прусаков, Д. Б. Раннее государство в Древнем Египте [Текст] / Д. П. Прусаков. М. : Институт востоковедения РАН, 2001.
- Рак, И. В. Мифы Древнего Египта [Текст] / И. В. Рак. М. ; Екатеринбург : АСТ, У-Фактория, 2007.
- Савельева, Т. Н. Как жили египтяне во времена строительства пирамид. М. : ГПИБ России, 2000 [1-е изд. М. : Наука, 1971].
- Савельева, Т. Н. Храмовые хозяйства Египта времени Древнего царства (III–VIII династии) [Текст] / Т. Н. Савельева. М. : Наука, 1992.
- Солкин, В. В. Солнце властителей: древнеегипетская цивилизация эпохи Рамессидов [Текст] / В. В. Солкин. М. : Алетей, 2000.
- Стучевский, И. А. Земледельцы государственного хозяйства Древнего Египта эпохи Рамессидов [Текст] / И. А. Стучевский. М. : Наука, 1982.
- Стучевский, И. А. Рамсес II и Херихор [Текст] : из истории Древнего Египта эпохи Рамессидов / И. А. Стучевский. М. : Наука, 1984.
- Стучевский, И. А. Храмовая форма царского хозяйства Древнего Египта [Текст] / И. А. Стучевский. М. : Восточная литература, 1962.
- Темерев, А. Н. Положение незамужней женщины в позднем Египте [Текст] / А. Н. Темерев // ВДИ. 2004. № 3.
- Томсинов, В. А. Краткая история египтологии [Текст] / В. А. Томсинов. М. : Зерцало, Вече, 2004.
- Тураев, Б. А. Бог Тот [Текст] : Опыт исследования в области древнеегипетской культуры / Б. А. Тураев. СПб. : Нева, Летний сад, 2002 [1-е изд. Лейпциг, 1898].
- Тураев, Б. А. Древний Египет [Текст] : научно-популярный очерк / Б. А. Тураев. СПб. : Нева, Летний сад, 2000 [1-е изд. Пг., 1922].
- Уайт, Дж. М. Боги и люди древнего Египта [Текст] : пер. с англ. / Дж. М. Уайт. М. : Центрполиграф, 2004.
- Хааг, М. История Египта [Текст] : пер. с англ. / М. Хааг. М. : АСТ; Астрель, 2009.
- Шампольон, Ж.-Ф. О египетском иероглифическом алфавите [Текст] / Ж.-Ф. Шампольон. М. : Изд-во АН СССР, 1950.
- Шмелев, И. П. Феномен Древнего Египта [Текст] / И. П. Шмелев. Минск : Лотась, 1993.
- Штайндорф, Г. Когда Египет правил Востоком [Текст] : пер. с англ. / Г. Штайндорф, К. С. Зееле. М. : Центрполиграф, 2013.
- Эмери, У. Б. Архаический Египет [Текст] : пер. с англ. / У. Б. Эмери. СПб. : Нева, Летний сад, 2001.
- Aldred, C. Akhenaten, Pharaoh of Egypt [Text] : A New Study / C. Aldred. L. : Thames & Hudson, 1968.

Assman, J. Zeit und Ewigkeit im Alten Ägypten [Text] : Ein Beitrag zur Geschichte der Ewigkeit / J. Assman. Heidelberg : Carl Winter Universitätsverlag, 1975.

Assman, J. Ma'at [Text] : Gerechtigkeit und Unsterblichkeit im alten Ägypten / J. Assman. München : C. H. Beck, 1990 [2 Aufl. München : C. H. Beck, 1995 ; 3 Aufl. München : C. H. Beck, 2001].

Bagnall, R. S. Egypt in Late Antiquity [Text] / R. S. Bagnall. Princeton : Princeton University Press, 1993.

Edwards, I. E. S. The Pyramids of Egypt [Text] / I. E. S. Edwards. 2nd ed. L. : Penguin, 1993.

Gardiner, A. H. Egypt of the Pharaohs [Text] / A. H. Gardiner. Oxford : Oxford University Press, 1961.

Kemp, B. J. Ancient Egypt : Anatomy of a Civilization [Text] / B. J. Kemp. 2nd ed. L. : Routledge, 2006.

Leclant, J. L'Égypte pharaonique et l'Afrique [Text] / J. Leclant. P. : Institut de France, 1980.

Morkot, R. G. The Black Pharaohs [Text] : Egypt's Nubian Rulers / R. G. Morkot. L. : Rubicon Press, 2000.

O'Connor, D. Ancient Egyptian Kingship [Text] / D. O'Connor ; Ed. D. P. Silverman. Leiden : E. J. Brill, 1995.

Rice, M. Egypt's Making [Text] : The Origins of Ancient Egypt 5000–2000 BC / M. Rice. 2nd ed. L. : Routledge, 2003.

Раздел III. История Древней Месопотамии

Аветисян, Г. М. Государство Митанни [Текст] : Военно-политическая история XVII – XIII вв. до н.э. / Г. М. Аветисян. Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1984.

Амусин, И. Д. Проблемы социальной структуры обществ древнего Ближнего Востока (I тысячелетие до н.э.) по библейским источникам [Текст] : Сб. статей / И. Д. Амусин ; сост. Л. М. Глускина. М. : Наука, 1993.

Арутюнян, Н. В. Биайнили (Урарту) [Текст] : Военно-политическая история и вопросы топонимики / Н. В. Арутюнян. Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1970.

Афанасьева, В. К. Гильгамеш и Энкиду [Текст] : Эпические образы в искусстве / В. К. Афанасьева. М. : Наука, 1979.

Бадер, Н. О. Древнейшие земледельцы Северной Месопотамии [Текст] / Н. О. Бадер. М. : Наука, 1989.

Белицкий, М. Шумеры [Текст] : забытый мир : пер. с польск. / М. Белицкий. М. : Вече, 2000.

Белявский, В. А. Вавилон легендарный и Вавилон исторический [Текст] / В. А. Белявский. М. : Мысль, 1971.

Белявский, В. А. Тайны Вавилона [Текст] / В. А. Белявский. М. : Вече, 2001.

Бернхардт, К. Х. Древний Ливан [Текст] : пер. с нем. / К. Х. Бернхардт. М. : Наука, 1982.

Бибби, Дж. Путешествие в Дильмун [Текст] : пер. с англ. / Дж. Бибби. М. : Наука, 1984.

Бондарь, С. В. Ассирия [Текст] : город и человек (Ашшур III-I тыс. до н.э.) / С. В. Бондарь. М. : Древлехранилище, 2008.

Веллард, Дж. Вавилон [Текст] : Расцвет и гибель города Чудес : пер. с англ. / Дж. Веллард. М. : Центрполиграф, 2004.

Вильхельм, Г. Древний народ хурриты [Текст] : Очерки истории и культуры : пер. с англ. / Г. Вильхельм. М. : Наука, 1992.

Вулли, Л. Ур халдеев [Текст] : пер. с англ. / Л. Вулли. М. : Восточная литература, 1961.

Грибов, Р. А. Воинская и трудовая повинность в Мари [Текст] / Р. А. Грибов // ВДИ. 1972. № 3.

Грибов, Р. А. Земельные отношения в Мари [Текст] / Р. А. Грибов // ВДИ. 1970. № 2.

Дандамаев, М. А. Вавилония в 626-330 гг. до н.э. [Текст] : социальная структура и этнические отношения / М. А. Дандамаев. СПб. : ПЛО, 2010.

Дандамаев, М. А. Вавилонские лекари I тыс. до н.э. [Текст] / М. А. Дандамаев // ВДИ. 2004. № 2.

Дандамаев, М. А. Вавилонские писцы [Текст] / М. А. Дандамаев. М. : Наука, 1983.

Дандамаев, М. А. Рабство в Вавилонии VII – IV вв. до н.э. (626–331 гг.) [Текст] / М. А. Дандамаев. М. : Наука, 1974.

Дандамаев, М. А. Распад государственного хозяйства и процессы приватизации в древней Месопотамии [Текст] / М. А. Дандамаев // ВДИ. 2002. № 4.

Дьяконов, И. М. Люди города Ура [Текст] / И. М. Дьяконов. М. : Наука, 1990.

Дьяконов, И. М. Киммерийцы и скифы на Древнем Востоке [Текст] / И. М. Дьяконов // Российская археология. М., 1994. № 1.

Дьяконов, И. М. Общественный и государственный строй Древнего Двуречья (Шумер) [Текст] / И. М. Дьяконов ; отв. ред. В. И. Авдиев. М. : Восточная литература, 1959.

Дьяконов, И. М. Развитие земельных отношений в Ассирии [Текст] / И. М. Дьяконов. Л. : Изд-во ЛГУ, 1949.

Дьяконов, И. М. Шумеры и афразийцы глазами историка [Текст] / И. М. Дьяконов // ВДИ. 1996. № 4.

Емельянов, В. В. Гильгамеш [Текст] : Биография легенды / В. В. Емельянов. М.: Молодая гвардия, 2015.

Емельянов, В. В. Древний Шумер [Текст] : Очерки культуры / В. В. Емельянов. СПб. : Петербургское Востоковедение, Азбука-классика, 2003.

Емельянов, В. В. Ритуал в Древней Месопотамии [Текст] / В. В. Емельянов. СПб. : Петербургское Востоковедение, Азбука-классика, 2003.

Канева, И. Т. Шумерский язык [Текст] / И. Т. Канева ; отв. ред. И. М. Дьяконов. 2-е изд., доп. и перераб. СПб. : Петербургское Востоковедение, 2006.

Кленгель-Брандт, Э. Вавилонская башня [Текст] : Легенда и история : пер. с нем. / Э. Кленгель-Брандт. М. : Наука, 1991.

Кленгель-Брандт, Э. Древний Вавилон [Текст] : пер. с нем./ Э. Кленгель-Брандт. М. : Русич, 2001.

Кленгель-Брандт, Э. Путешествие в Древний Вавилон [Текст] : пер. с нем. / Э. Кленгель-Брандт. М. : Наука, 1979.

Клима, И. Общество и культура Древнего Двуречья [Текст] : пер. с чешск. / И. Клима. Прага : Артия, 1974 [1-е изд. Прага : Изд. Чехосл. АН и Артия, 1947].

Клочков, И. С. Духовная культура Вавилонии: человек, судьба, время [Текст] : Очерки / И. С. Клочков. М. : Наука, 1983.

Козырева, Н. В. Древняя Ларса: очерки хозяйственной жизни [Текст] / Н. В. Козырева // Культура народов Востока. Материалы и исследования : Старовавилонская культура / отв. ред. И. М. Дьяконов. М., 1988. Вып. 1.

Козырева, Н. В. Очерки по истории Южной Месопотамии эпохи ранней древности (VII тыс. до н.э. – сер. II тыс. до н.э.) [Текст] / Н. В. Козырева. СПб. : Контраст, 2016.

Кононенко, Е. И. Месопотамская глиптика 3-тысячелетия до н.э. [Текст] / Е. И. Кононенко М. : ЛИБРОКОМ, 2009.

Крамер, С. Н. История начинается в Шумере [Текст] : пер. с англ./ С. Н. Крамер. М. : Наука, 1965 [2-е изд. М. : Наука, 1991].

Крамер, С. Н. Мифология Шумера и Аккада [Текст] : Мифология древнего мира : пер. с англ./ С. Н. Крамер. М. : Наука, 1977.

Крамер, С. Шумеры [Текст] : Первая цивилизация на Земле : пер. с англ. / С. Крамер. М. : Центрполиграф, 2012.

Кьера, Э. Они писали на глине [Текст] : Рассказывают вавилонские таблички : пер. с англ. / Э. Кьера. М. : Наука, 1984.

Лессёэ, Й. Древние ассирийцы [Текст] : Покорители народов : пер. с англ. / Й. Лессёэ. М. : Центрполиграф, 2012.

Ллойд, С. Археология Месопотамии [Текст] : пер. с англ. / С. Ллойд. 2-е изд. М. : Наука, 1984.

Маккуин, Дж. Хетты и их современники в Малой Азии [Текст] : пер. с англ. / Дж. Маккуин. М. : Наука, 1983.

Мартirosян, А. А. Деловой дом Эгиби [Текст] : Вавилония, VI в. до н.э. / А. А. Мартirosян. Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1989.

Мочалов, М. Древняя Ассирия [Текст] / М. Мочалов. М. : Ломоносовъ, 2014.

Немировский, А. А. У истоков древнееврейского этногенеза [Текст] : Ветхозаветное предание о патриархах и этнополитическая история Ближнего Востока / А. А. Немировский. М., 2001.

Никольский, Н. М. Частное землевладение и землепользование в Древнем Двуречье [Текст] / Н. М. Никольский. Минск : Изд-во АН БССР, 1948.

Оппенгейм, А. Л. Древняя Месопотамия [Текст] : Портрет погибшей цивилизации : пер. с англ. / А. Л. Оппенгейм. 2-е изд., исправ. и доп. М. : Наука, 1990.

Пиотровский, Б. Б. Ванское царство (Урарту) [Текст] / Б. Б. Пиотровский. М. : Восточная литература, 1959.

Рагозина, З. А. История Ассирии [Текст] : От возвышения ассирийской державы до падения Ниневии / З. А. Рагозина. 2-е изд. СПб. : Изд-во А. Ф. Маркса, 1902.

Ру, Ж. Великие цивилизации Междуречья [Текст] : Древняя Месопотамия : царства Шумер, Аккад, Вавилония и Ассирия. 2700 – 100 гг. до н.э. : пер. с англ. / Ж. Ру. М. : Центрполиграф, 2016.

- Саггс, Г. У. Ф. Величие Вавилона [Текст] : История древней цивилизации Междуречья : пер. с англ. / Г. У. Ф. Саггс. М. : Центрполиграф, 2012.
- Садаев, Д. Ч. История древней Ассирии [Текст] / Д. Ч. Садаев. М. : Наука, 1979.
- Саркисян, Д. Н. Страна Шубрия [Текст] / Д. Н. Саркисян. Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1989.
- Струве, В. В. Государство Лагаш [Текст] : борьба за расширение гражданского права в Лагаше XXV – XXIV вв. до н.э. / В. В. Струве. М. : Восточная литература, 1961.
- Тюменев, А. А. Государственное хозяйство Древнего Шумера [Текст] / А. А. Тюменев. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1956.
- Флиттнер, Н. Д. Культура и искусство Двуречья и соседних стран [Текст] / Н. Д. Флиттнер. М. ; Л. : Искусство, 1958.
- Шарашенидзе, Дж. М. формы эксплуатации рабочей силы в государственном хозяйстве Шумера [Текст] : вторая половина III тыс. до н.э. / Дж. М. Шарашенидзе. Тбилиси, 1986.
- Шарпен, Д. Хаммурапи, царь Вавилона [Текст] : пер. с фр. / Д. Шарпен. М. : РГГУ, 2013.
- Якобсен, Т. Сокровища тьмы [Текст] : История месопотамской религии : пер. с англ. / Т. Якобсен. М. : Восточная литература, 1995.
- Якобсон, В. А. Возникновение писанного права в Древней Месопотамии [Текст] / В. А. Якобсон // ВДИ. 1981. № 4.
- Янковская, Н. Б. Международное торговое объединение Каниша [Текст] / Н. Б. Янковская // ВДИ. 1965. № 3.
- Beaulieu, P. A. The Reign of Nabonidus, King of Babylon 556–539 BC [Text] / P. A. Beaulieu. New Haven : Yale University Press, 1989.
- Boiy, T. Late Achaemenid and Hellenistic Babylon [Text] / T. Boiy. Leuven : Peeters, 2004.
- Borger, R. Die Inschriften Asarhaddons, Königs von Assyrien [Text] / R. Borger // Archiv für Orientforschung Beiheft. Graz : E. Weidner, 1956. 9.
- Borger, R. Mesopotamisches Zeichenlexikon [Text] / R. Borger // Alter Orient und Altes Testament. Münster : Ugarit-Verlag, 2004. 305.
- Brinkman, J. A. Materials and Studies for Kassite History [Text] / J. A. Brinkman. Chicago : Oriental Institute of the University of Chicago, 1976.
- Bottéro, J. Mésopotamie [Text] : L'écriture, la raison et les dieux / J. Bottéro. P. : Gallimard, 1989.
- Glassner, J.-J. Babylonian Chronicles [Text] / J.-J. Glassner ; ed. by B. R. Foster. Atlanta : Society of Biblical Literature, 2004.
- Klengel, H. Hammurapi von Babylon und seine Zeit [Text] / H. Klengel. Berlin : Deutscher Verlag d. Wiss, 1976.
- Larsen, M. T. The Old Assyrian City-State and its Colonies [Text] / M. T. Larsen. Copenhagen : Akademisk Forlag, 1976.
- Olmstead, A. T. History of Assyria [Text] / A. T. Olmstead. 2nd ed. Chicago : University of Chicago Press, 1975.

Postgate, J. N. Early Mesopotamia [Text] : Society and Economy at the Dawn of History / J. N. Postgate. L. ; N. Y. : Routledge, 1992.

Раздел IV. История Древнего Ирана

Абаев, В. И. К вопросу о прародине и древнейших миграциях индоиранских народов [Текст] / В. И. Абаев // Древний Восток и античный мир. М., 1972.

Абаев, В. И. Пятый столбец Бехистунской надписи и антидэвовская надпись Ксеркса [Текст] / В. И. Абаев // ВДИ. 1963. № 3.

Алиев, И. Г. История Мидии [Текст] / И. Г. Алиев. Баку : Изд-во АН АзербСССР, 1960.

Бойс, М. Зороастрийцы : верования и обычаи [Текст] : пер. с англ. / М. Бойс. М. : Наука, 1987.

Бонгард-Левин, Г. М. От Скифии до Индии [Текст] : Древнии арии : мифы и история / Г. М. Бонгард-Левин, Э. А. Грантовский. М. : Мысль, 1983 [3-е изд. СПб, 2001].

Граков, Б. Н. Скифы [Текст] / Б. Н. Граков. М. : Изд-во МГУ, 1971.

Грантовский, Э. А. Происхождение мидийского государства (политика и идеология) [Текст] / Э. А. Грантовский // Советское востоковедение: Проблемы и перспективы. М., 1988.

Грантовский, Э. А. Ранняя история иранских племен Средней Азии [Текст] / Э. А. Грантовский. М. : Наука, 1970.

Дандамаев, М. А. Ахеменидская империя [Текст] : социально-административное устройство и культурные достижения / М. А. Дандамаев. СПб. : Петербургское лингвистическое общество, 2013.

Дандамаев, М. А. Иран при первых Ахеменидах [Текст] : VI век до н.э. / М. А. Дандамаев. М. : Восточная литература, 1963.

Дандамаев, М. А. Имперская идеология и частная жизнь в Ахеменидской державе [Текст] / М. А. Дандамаев // ВДИ. 1998. № 1.

Дандамаев, М. А. Политическая история Ахеменидской державы [Текст] / М. А. Дандамаев. 3-е (2-е русское) изд., испр. и доп. СПб. : АИК, 2015.

Дандамаев, М. А. Культура и экономика древнего Ирана [Текст] / М. А. Дандамаев, В. Г. Луконин. М. : Наука, 1980.

Дибвойз, Н. К. Политическая история Парфии : пер. с англ. / Н. К. Дибвойз. СПб. : Филологический ф-т СПбГУ, 2008.

Дьяконов, И. М. Восточный Иран до Кира (К возможности новых постановок вопроса) [Текст] / И. М. Дьяконов // История Иранского государства и культуры. М., 1971.

Дьяконов, И. М. История Мидии с древнейших времен до конца IV века до н.э. [Текст] / И. М. Дьяконов. 2-е изд., доп. СПб. : Филол. ф-т СПбГУ, 2008.

Дьяконов, И. М. О прародине носителей индоевропейских языков [Текст] / И. М. Дьяконов // ВДИ. 1982. № 3–4.

Дьяконов, И. М. Очерк истории древнего Ирана [Текст] / И. М. Дьяконов. М. : Восточная литература, 1961.

Дьяконов, И. М. Прародина индоевропейцев [Текст] : По поводу кн. Е. Е. Кузьминой «Откуда пришли индоарии?». – М., 1994 / И. М. Дьяконов // ВДИ. 1995. № 1.

Иванчик, А. И. Киммерийцы [Текст] : древневосточные цивилизации и степные кочевники в VIII – VI вв. до н.э. / А. И. Иванчик. М. : РАН, 1996.

Кузьмина, Е. Е. Предыстория Великого шелкового пути [Текст] : Диалог культур Европа – Азия / Е. Е. Кузьмина ; отв. ред. Г. М. Бонгард-Левин. М. : КомКнига, 2010.

Лелеков, Л. А. Авеста в современной науке [Текст] / Л. А. Лелеков. М. : Гос. науч.-исслед. ин-т реставрации, 1992.

Луконин, В. Г. Древний и раннесредневековый Иран [Текст] : Очерки истории культуры / В. Г. Луконин. М. : Наука, 1987.

Луконин, В. Г. Искусство древнего Ирана [Текст] / В. Г. Луконин. М. : Искусство, 1977.

Массон, В. М. Культурогенез древней Центральной Азии [Текст] / В. М. Массон. СПб. : Филологический ф-т СПбГУ, 2006.

Массон, В. М. Средняя Азия и Древний Восток [Текст] / В. М. Массон. М. ; Л. : Наука, 1964.

Меликишвили, Г. А. Некоторые вопросы истории Маннейского царства [Текст] / Г. А. Меликишвили // ВДИ. 1949. № 1.

Новиков, С. В. Юго-Западный Иран в античное время [Текст] : от Александра Македонского до Ардашира I / С. В. Новиков. М. : Изд-во МГУ, 1989.

Олмстед, А. История Персидской империи [Текст] : пер. с англ. / А. Олмстед. М. : Центрполиграф, 2012.

Периханян, А. Г. Общество и право Ирана в парфянский и сасанидский периоды [Текст] / А. Г. Периханян ; отв. ред. И. М. Дьяконов. М. : Наука, 1983.

Погребова, М. Н. Иран и Закавказье в раннем железном веке [Текст] / М. Н. Погребова. М. : Наука, 1977.

Погребова, М. Н. Ранние скифы и Древний Восток [Текст] : К истории становления скифской культуры / М. Н. Погребова, Д. С. Раевский. М. : Наука, 1992.

Пьянков, И. В. Образование державы Ахеменидов по данным античных источников [Текст] / И. В. Пьянков // История Иранского государства и культуры. М., 1971.

Пьянков, И. В. Зороастр в истории Средней Азии : проблема места и времени [Текст] / И. В. Пьянков // ВДИ. 1996. № 3.

Раевский, Д. С. Очерки идеологии скифо-сакских племен [Текст] / Д. С. Раевский : Опыт реконструкции скифской мифологии. М. : Наука, 1977.

Рак, И. В. Мифы древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм) [Текст] / И. В. Рак. СПб. : Нева, Летний Сад, 1998.

Ставиский, Б. Я. Искусство и культура древних иранцев [Текст] : Великая степь, Иранское плато, Средняя и Центральная Азия / Б. Я. Ставиский, С. А. Яценко. М. : РГГУ, 2002.

Струве, В. В. Геродот и политические течения в Персии эпохи Дария I [Текст] / В. В. Струве // ВДИ. 1948. № 3.

Тюрин, В. О. Социальное положение курташ по документам из «Сокровищницы» Персеполя [Текст] / В. О. Тюрин // ВДИ. 1951. № 3.

Уилбер, Д. Персеполь : Археологические раскопки резиденции персидских царей [Текст] : пер. с англ. / Д. Уилбер. М. : Наука, 1977.

Фрай, Р. Н. Наследие Ирана [Текст] : пер. с англ. / Р. Н. Фрай. 2-е изд. М. : Восточная литература, 2002.

Хазанов, А. М. Социальная история скифов [Текст] / А. М. Хазанов. М. : Наука, 1975.

Хинц, В. Государство Элам [Текст] : пер. с нем. / В. Хинц. М. : Наука, 1977.

Черненко, Е. В. Скифо-персидская война [Текст] / Е. В. Черненко. Киев : Наукова думка, 1984.

Юсифов, Ю. Б. Элам [Текст] : социально-экономическая история / Ю. Б. Юсифов. М. : Наука, 1968.

Briant, P. Histoire de l' empire Perse: De Cyrus à Alexander / P. Briant. P. : Fayard, 1996.

Brosius, M. The Persian Empire from Cyrus II to Artaxerxes I [Text] / M. Brosius. L. : Association of Classical Teachers, 2000.

Cook, J. M. The Persian Empire [Text] / J. M. Cook. N. Y. : Schocken Books, 1983.

Höge man, P. Das alte Vorderasien und die Achämeniden [Text] : Ein Beitrag zur Herodot-Analyse / P. Höge man. Weisbaden : Ludwig Reichert, 1992.

Раздел V. История Древней Индии

Альбедиль, М. Ф. Забытая цивилизация в долине Инда [Текст] / М. Ф. Альбедиль. СПб. : Наука, 1991.

Альбедиль, М. Ф. Протоиндийская цивилизация [Текст] : Очерки культуры / М. Ф. Альбедиль. М. : Восточная литература, 1994.

Антонова, К. А. История Индии [Текст] : Краткий очерк / К. А. Антонова, Г. М. Бонгард-Левин, Г. Г. Котовский. 2-е изд. М. : Мысль, 1979.

Барроу, Т. Санскрит [Текст] / Т. Барроу ; пер. с англ. М. : Прогресс, 1976.

Бонгард-Левин, Г. М. Индия эпохи Маурьев [Текст] / Г. М. Бонгард-Левин. М. : Наука, 1973.

Бонгард-Левин, Г. М. Древнеиндийская цивилизация [Текст] : История. Религия. Философия. Эпос. Литература. Наука. Встреча культур / Г. М. Бонгард-Левин. 4-е изд. М. : Восточная литература, 2007.

Бонгард-Левин, Г. М. Древняя Индия. История и культура [Текст] / Г. М. Бонгард-Левин. СПб. : Алетейя, 2003.

Бонгард-Левин, Г. М. Древняя Индия. История и культура [Текст] : Сб. ст. / Г. М. Бонгард-Левин. М. : Наука, 2008.

Бонгард-Левин, Г. М. Индия: Этнолингвистическая история, политико-социальная структура, письменное наследие и культура древности [Текст] : Сб. ст. / Г. М. Бонгард-Левин. М. : Наука, 2003.

Бонгард-Левин, Г. М. Индия и античный мир [Текст] / Г. М. Бонгард-Левин, М. Д. Бухарин, А. А. Вигасин. М. : Восточная литература, 2002.

Бонгард-Левин, Г. М. Мудрецы и философы Древней Индии [Текст] : Некоторые проблемы культурного наследия / Г. М. Бонгард-Левин, А. В. Герасимов. М. : Наука, 1975.

Бонгард-Левин, Г. М. Индия в древности [Текст] / Г. М. Бонгард-Левин, Г. Ф. Ильин. 3-е изд. СПб. : Алетейя, 2001.

Бэшем, А. Л. Чудо, которым была Индия [Текст] : пер. с англ./ А. Л. Бэшем. 2-е изд. М. : Восточная литература, 2000 [1-е рус. изд. М. : Наука, 1977].

Бэшем, А. Цивилизация Древней Индии [Текст] : пер. с франц. / А. Бэшем. Екатеринбург : У-Фактория ; Харвест, 2007.

Вертоградова, В. В. Праkritы [Текст] / В. В. Вертоградова. М. : Восточная литература, 2002.

Вигасин, А. А. Из надписей Ашоки [Текст] / А. А. Вигасин // ВДИ. 2003. № 3.

Вигасин, А. А. «Артхашастра» [Текст] : проблемы социальной структуры и права / А. А. Вигасин, А. М. Самозванцев ; отв. ред. Г. М. Бонгард-Левин. М. : Наука, 1984.

Гринцер, П. А. Древнеиндийская проза [Текст] : Обрамленная повесть / П. А. Гринцер. М. : Восточная литература, 1963.

Гринцер, П. А. Древнеиндийский эпос [Текст] : Генезис и типология / П. А. Гринцер. М. : Наука, 1987.

Гусева, Н. Р. Индуизм и мифы Древней Индии [Текст] / Н. Р. Гусева. М. : Вече, 2005.

Дандекар, Р. Н. От вед к индуизму [Текст] : Эволюционирующая мифология : пер. с англ. / Р. Н. Дандекар ; вступ. ст., коммент. Я. В. Васильков ; отв. ред. Г. М. Бонгард-Левин. М. : Восточная литература, 2002.

Елизаренкова, Т. Я. Слова и вещи в Ригведе [Текст] / Т. Я. Елизаренкова. М. : Восточная литература, 1999.

Ермакова, Т. В. Буддийский мир глазами российских исследователей XIX – первой трети XX в. [Текст] / Т. В. Ермакова. СПб. : Наука, 1998.

Ермакова, Т. В. Классический буддизм [Текст] / Т. В. Ермакова, Е. П. Островская. СПб. : Азбука-классика ; Петербургское Востоковедение, 2004.

Иванов, В. В. Санскрит [Текст] / В. В. Иванов, В. Н. Топоров. М. : Восточная литература, 1960.

Ильин, Г. Ф. Древний индийский город Таксила [Текст] / Г. Ф. Ильин. М. : Восточная литература, 1958.

Ильин, Г. Ф. Особенности рабства в Древней Индии [Текст] / Г. Ф. Ильин // ВДИ. 1951. № 1.

Косамби, Д. Д. Культура и цивилизации Древней Индии [Текст] : Исторический очерк : пер. с англ. / Д. Д. Косамби. М. : Прогресс, 1968.

Лысенко, В. Г. Ранняя буддийская философия [Текст] : философия джайнизма / В. Г. Лысенко, А. А. Терентьев, В. К. Шохин. М. : Восточная литература, 1994.

Маккей, Э. Древнейшая культура долины Инда [Текст] : пер. с англ./ Э. Маккей. М. : Иностранная литература, 1951.

Маламуд, Ш. Испечь мир [Текст] : Ритуал и мысль в древней Индии : пер. с франц. / Ш. Маламуд. М. : Восточная литература, 2005.

Невелева, С. Л. Мифология древнеиндийского эпоса [Текст] : Пантеон / С. Л. Невелева. М. : Мысль, 1975.

Самозванцев, А. М. Правовой текст дхармашастры [Текст] / А. М. Самозванцев. М. : Наука, 1991.

Самозванцев, А. М. Проблемы древнеиндийского права [Текст] / А. М. Самозванцев // ВДИ. 2001. № 4.

Самозванцев, А. М. Теория собственности в Древней Индии [Текст] / А. М. Самозванцев. М. : Наука, 1978.

Темкин, Э. Н. Мифы древней Индии [Текст] / Э. Н. Темкин, В. Г. Эрман. 2-е изд., доп. М. : Наука, 1982.

Тюлина, Е. В. Гаруда-пурана [Текст] : Человек и мир / Е. В. Тюлина ; отв. ред. А. М. Самозванцев. 3-е изд. М. : Восточная литература, 2005.

Тюляев, С. И. Искусство Индии : III тысячелетие до н.э. – VII век н.э. [Текст] / С. И. Тюляев. М. : Искусство, 1988.

Шарма, Р. Ш. Древнеиндийское общество [Текст] / Р. Ш. Шарма. М. : Прогресс, 1987.

Шохин, В. К. Брахманистская философия [Текст] : Начальный и раннеклассический периоды / В. К. Шохин. М. : Восточная литература, 1994.

Щетенко, А. Я. Древнейшие земледельческие культуры Декана [Текст] / А. Я. Щетенко. Л. : Наука, 1968.

Щетенко, А. Я. Первобытный Индостан [Текст] / А. Я. Щетенко. М. : Наука, 1979.

Эдвардс, М. Древняя Индия [Текст] : Быт, религия, культура : пер. с англ. / М. Эдвардс. М. : Центрполиграф, 2005.

Эрман, В. Г. Очерк истории ведийской литературы [Текст] / В. Г. Эрман. М. : Наука, 1980.

Agrawal, A. Rise and fall of the imperial Guptas [Text] / A. Agrawal. Delhi : Motilal Banarsidass, 1989.

Ganguly, D. K. Ancient India, history and archaeology [Text] / D. K. Ganguly. New Delhi : Abhinav, 1994.

Gonda, J. Ancient Indian Kingship from the Religious Point of View [Text] / J. Gonda. 3rd ed. Leiden : E. J. Brill, 1969.

Kulke, H. A History of India [Text] / H. Kulke, D. Rothermund. 5nd ed. L. : Taylor and Francis, 2010.

Maity, S. K. The Imperial Guptas and Their Times, cir. AD 300 – 550 [Text] / S. K. Maity. New Delhi : Munshiram Manoharlal, 1975.

Majumdar, R. C. Ancient India [Text] / R. C. Majumdar. Delhi : Motilal Banarsidass, 1987.

Wheeler, R. E. M. The Indus Civilization [Text] / R. E. M. Wheeler. Cambridge : Cambridge University press, 1968.

Раздел VI. История Древнего Китая

Бокщанин, А. А. Зарождение административно-управленческого аппарата в Древнем Китае [Текст] / А. А. Бокщанин // Государство в истории общества (к проблеме критериев государственности). М., 1998.

Бокщанин, А. А. Очерк истории государственных институтов в китайской империи [Текст] / А. А. Бокщанин // Феномен восточного деспотизма. М., 1993.

Боровкова, Л. А. Царства «Западного края» во II – I веках до н.э. [Текст] : Восточный Туркестан и Средняя Азия по сведениям из «Ши цзи» и «Хань шу» / Л. А. Боровкова. М. : Ин-т Востоковедения РАН ; Крафт+, 2001.

Варенов, А. В. Древнекитайский комплекс вооружения эпохи развитой бронзы [Текст] : учеб. пособие / А. В. Варенов. Новосибирск : Изд-во Новосиб. ун-та, 1989.

Варёнов, А. В. Вооружение и военное дело иньского Китая [Текст] / А. В. Варенов. Новосибирск : Изд-во Новосиб. ун-та, 1996.

Васильев, К. В. Истоки китайской цивилизации [Текст] / К. В. Васильев. М. : Восточная литература, 1998.

Васильев, К. В. Религиозно-магическая интерпретация власти вана в западножюэских эпиграфических текстах [Текст] / К. В. Васильев // Китай, общество и государство. М., 1973.

Васильев, К. В. Статус чжухоу в период Западного Чжоу [Текст] / К. В. Васильев // Общество и государство в Китае. М., 1972. Ч. 1.

Васильев, Л. С. Аграрные отношения и община в древнем Китае [Текст] : XI – VII вв. до н.э. / Л. С. Васильев. М. : Наука, 1961.

Васильев, Л. С. Древний Китай [Текст] : в 3 тт. / Л. С. Васильев. М. : Восточная литература, 1995–2006.

Васильев, Л. С. Происхождение древнекитайской цивилизации [Текст] / Л. С. Васильев // ВИ. 1974. № 12.

Васильев, Л. С. Проблемы генезиса китайского государства [Текст] / Л. С. Васильев. М. : Наука, 1983.

Васильев, Л. С. Проблемы генезиса китайской мысли [Текст] : Формирование основ мировоззрения и менталитета / Л. С. Васильев. М. : Наука, 1989.

Васильев, Л. С. Проблемы генезиса китайской цивилизации [Текст] : Формирование основ материальной культуры и этноса / Л. С. Васильев. М. : Наука, 1976.

Васильев, Л. С. Феодалный клан в древнем Китае (Возникновение, расцвет, упадок) [Текст] / Л. С. Васильев // Социальные организации в Китае. М., 1981.

Волков, С. В. Служилые слои на традиционном Дальнем Востоке [Текст] / С. В. Волков. М. : Восточная литература, 1999.

Го Мо-жо. Бронзовый век [Текст] : пер. с кит. / Го Мо-жо ; под ред. Ян Хин-шуна. М. : Иностранная литература, 1959.

Го Мо-жо. Эпоха рабовладельческого строя [Текст] : пер. с кит. / Го Мо-жо ; под ред., коммент. и послесловие Л. И. Думана. М. : Иностранная литература, 1956.

Гоа Мин. О насечках на керамике и об истоках китайской иероглифической письменности [Текст] / Гоа Мин // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 22 : Языкознание в Китае. М., 1989.

Гране, М. Китайская цивилизация [Текст] : пер. с фр. / М. Гране. М. : Алгоритм, 2016.

Деопик, Д. В. Государство Ци в VIII – начале V в. до н.э. (по данным Чуньцю) [Текст] / Д. В. Деопик // Общество и государство в Китае. М., 1975.

Доронин, Б. Г. Историческое время: понятие и его содержание в императорском Китае [Текст] : к постановке проблемы / Б. Г. Доронин // Общество и государство в Китае. М., 1998.

Думан, Л. И. Реформы Ван Мана [Текст] / Л. И. Думан // ВДИ. 1940. № 1.

Жерне, Ж. Древний Китай [Текст] : пер. с франц. / Ж. Жерне. М. : Изд-во Астрель ; Изд-во АСТ, 2004.

Елисеефф, В. Цивилизация классического Китая [Текст] : пер. с франц. / В. Елисеефф, Д. Елисеефф. Екатеринбург : У-Фактория, 2007.

Илюшечкин, В. П. К вопросу о формационной характеристике древнего и средневекового общества в Китае [Текст] / В. П. Илюшечкин // Социальная и социально-экономическая история Китая. М., 1979.

Илюшечкин, В. П. Сословно-классовое общество в истории Китая [Текст] : опыт системно-структурного анализа / В. П. Илюшечкин. М. : Наука, 1986.

История Китая с древнейших времен до начала XXI века [Текст] : в 10 т. Т. 1 : Древнейшая и древняя история (по археологическим данным). От палеолита до V в. до н.э. / гл. ред. С.Л. Тихвинский ; отв. ред. А. П. Деревянко. М. : Наука, 2016.

История Китая с древнейших времен до начала XXI века [Текст] : в 10 т. Т. 2 : Эпоха Чжаньго, Цинь и Хань (V в. до н.э. – III в. н.э.) / гл. ред. С.Л. Тихвинский ; отв. ред. Л. С. Переломов. М. : Наука, 2016.

Кашина, Т. И. Керамика культуры Яншао [Текст] / Т. И. Кашина. Новосибирск : Наука, 1977.

Кожин, П. М. Становление древнекитайской государственности [Текст] / П. М. Кожин // Общество и государство в Китае. М., 1999.

Кожин, П. М. Становление и тенденции развития китайского этноса [Текст] / П. М. Кожин // Общество и государство в Китае. М., 2001.

Крадин, Н. Н. Империя Хунну [Текст] / Н. Н. Крадин. 2-е изд. перераб. и доп. М. : Логос, 2002.

Крил, Х. Г. Становление государственной власти в Китае [Текст] : Империя Западная Чжоу : пер. с англ. / Х. Г. Крил. СПб. : Евразия, 2001.

Кроль, Ю. Л. Сыма Цянь – историк [Текст] / Ю. Л. Кроль ; отв. ред. Л. П. Делюсин. М. : Наука, 1970.

Крюков, В. М. Ритуальная коммуникация в древнем Китае [Текст] / В. М. Крюков. М. : Ин-т Востоковедения РАН, 1997.

Крюков, В. М. Система дарений и ее эволюция в Китае эпохи Чжоу [Текст] / В. М. Крюков // Общество и государство в Китае. М., 1983. Ч. 1.

Крюков, В. М. Текст и ритуал [Текст] : Опыт интерпретации древнекитайской эпиграфики эпохи Инь-Чжоу / В. М. Крюков. М. : Памятники исторической мысли, 2000.

Крюков, М. В. Иньская цивилизация в бассейне реки Хуанхэ [Текст] / М. В. Крюков // Вестник истории мировой культуры. 1960. № 4.

Крюков, М. В. Род и государство в иньском Китае [Текст] / М. В. Крюков // ВДИ. 1961. № 2.

Крюков, М. В. Древние китайцы [Текст] : проблема этногенеза / М. В. Крюков, М. В. Софронов, Н. Н. Чебоксаров. М. : Наука, 1978.

Крюков, М. В. Древние китайцы в эпоху централизованных империй [Текст] / М. В. Крюков [и др.]. М. : Наука, 1983.

Крюков, М. В. Формы социальной организации древних китайцев [Текст] / М. В. Крюков. М. : Наука, 1967.

Кудрин, В. И. О некоторых сторонах социального кризиса империи Восточная Хань накануне восстания «желтых повязок» [Текст] / В. И. Кудрин // Ученые записки ЛГУ. 1962. № 304.

Куликов, В. С. Китайцы о себе [Текст] / В. С. Куликов. М. : Политиздат, 1989.

Кучера, С. Поиски Ся: возможный ключ к решению проблемы [Текст] / С. Кучера // Общество и государство в Китае : Тезисы док-в науч. конф. М., 1991. Ч. 1.

Льюис, М. Э. Империи древнего Китая [Текст] : От Цинь к Хань : великая смена династий : пер. с англ. / М. Э. Льюис. М. : Центрполиграф, 2016.

Малявин, В. В. Гибель древней империи [Текст] / В. В. Малявин. М. : Наука, 1983.

Малявин, В. В. Империя ученых [Текст] / В. В. Малявин. М. : Европа, 2007.

Малявин, В. В. Китайская цивилизация [Текст] / В. В. Малявин. М. : АСТ ; Астрель, 2001.

Малявин В. В. Конфуций [Текст] / В. В. Малявин. М. : Молодая гвардия, 2010.

Мартынов, А. С. Конфуцианство [Текст] : классический период / А. С. Мартынов. СПб. : Азбука-классика ; Петербургское Востоковедение, 2006.

Мартынов, А. С. О «персонализме» традиционных китайских воззрений на государство и государственный аппарат [Текст] / А. С. Мартынов // Общество и государство в Китае. М., 1976. Вып. 2.

Переломов, Л. С. Империя Цинь — первое централизованное государство в Китае [Текст] : 221 — 202 гг. до н. э. / Л. С. Переломов ; отв. ред. Т. В. Степугина. М. : Восточная литература, 1962.

Переломов, Л. С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая [Текст] / Л. С. Переломов. М. : Наука, 1981.

Переломов, Л. С. Конфуций [Текст] : его жизнь, учение и судьба / Л. С. Переломов. М. : Наука, 1993.

Переломов, Л. С. Конфуций и конфуцианство с древности по настоящее время [Текст] : (V в. до н.э. — XXI в.) / Л. С. Переломов [и др.]. М. : Стилсервис, 2009.

Переломов, Л. С. Легистская концепция «равенства перед законом» и ханьская бюрократия [Текст] / Л. С. Переломов // Китай : общество и государство. М., 1973.

Переломов, Л. С. О характере движущих сил войны 209 — 202 гг. до н.э. в Китае [Текст] / Л. С. Переломов // НАА. 1962. № 1.

Переломов, Л. С. О характере сельской общины в период Хань [Текст] / Л. С. Переломов // НАА. 1965. № 1.

Переломов, Л. С. Становление имперской системы в Китае [Текст] / Л. С. Переломов // ВИ. 1973. № 5.

Пондопуло, Г. К. Древний Китай [Текст] : Формирование культурной традиции / Г. К. Пондопуло. М. : ВГИК, 2006.

Рубин, В. А. Идеология и культура древнего Китая [Текст] : Четыре силуэта / В. А. Рубин. М. : Наука, 1970.

Рубин, В. А. Народное собрание в древнем Китае в VII – V вв. до н.э. [Текст] / В. А. Рубин // ВДИ. 1960. № 4.

Серкина, А. А. Символы рабства в древнем Китае [Текст] : Дешифровка гадательных надписей / А. А. Серкина ; отв. ред. Ю. В. Рождественский. М. : Наука, 1982.

Сидихменов, В. Я. Китай : страницы прошлого [Текст] : общественно-политическая литература / В. Я. Сидихменов. Смоленск: Русич, 2000.

Синицын, Е. П. Бань Гу – историк древнего Китая [Текст] / Е. П. Синицын. М. : Наука, 1975.

Смолин, Г. Л. Источниковедение древней истории Китая [Текст] / Г. Л. Смолин. Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1987.

Степугина, Т. В. Реформы Ван Мана в Китае в начале I в. н.э. [Текст] / Т. В. Степугина // Краткие сообщения Института народов Азии. М., 1963. № 61.

Титаренко, М. Л. Древнекитайский философ Мо Ди, его школа и учение [Текст] / М. Л. Титаренко. М. : Наука, 1985.

Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая [Текст] : пер. с кит./ Фань Вэнь-лань. М. : Изд-во АН СССР, 1958.

Фэй Линъюй. Очерки по культуре Китая [Текст] / Фэй Линъюй, Ши Вэйминь ; пер. с кит. Чжэн Яохау. Пекин : Межконтинентальное изд-во Китая, 2001.

Чжан Яцин. Керамика неолитических культур Восточного Китая [Текст] : История и культура Востока Азии / Чжан Яцин. Новосибирск : Наука, 1984.

Щуцкий, Ю. К. Китайская классическая «Книга Перемен» [Текст] / Ю. К. Щуцкий. 2-е изд. М. : Восточная литература, 1993.

Яншина, Э. М. Формирование и развитие древнекитайской мифологии [Текст] / Э. М. Яншина. М. : Наука, 1984.

The Cambridge History of China [Text] : Vol. 1 : The Ch'in and Han Empires 221 B.C. – A.D. 220 / Ed. by D. Twitchett, M. Loewe. L. ; N. Y. : Cambridge University Press, 1986.

Chang, K. Ch. Shang Civilization [Text] / K. Ch. Chang. New Haven ; L. : Yale University Press, 1980.

Ch'ü T'ung-tsu. Han Social Structure [Text] / Ch'ü T'ung-tsu ; Ed. by J. L. Dull. Seattle ; L. : University of Washington Press, 1972.

Ch'ü T'ung-tsu. Law and Society in Traditional China [Text] / Ch'ü T'ung-tsu. P. : Mouton, 1961.

Loewe, M. Crisis and Conflict in Han China [Text] : 104 B.C. to A.D. 9 / M. Loewe. L.: George Allen and Unwin, 1974.

Rawson, J. Ancient China [Text] : Art and Archaeology / J. Rawson. N. Y. : Harper Collins Publishers, 1981.

Полезные ссылки на электронные ресурсы в сети «Интернет»:

«Институт восточных рукописей РАН». URL: <http://www.orientalstudies.ru/>

«Петербургское Востоковедение». URL: <http://www.pvost.org/pv/>

«Eastudies.ru : Информационно-справочный ресурс по вопросам исследования и преподавания истории Китая, стран Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии». URL: <http://www.eastudies.ru/HomePage>

Сокращения

ВДИ – Вестник древней истории

ВИ – Вопросы истории

ИА – Исторический архив

НАА – Народы Азии и Африки

Учебное издание

**ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА:
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА**

Автор-составитель:
Шистеров Максим Валерьевич

Уральский государственный педагогический университет.
620017 Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.
E-mail: uspu@uspu.me